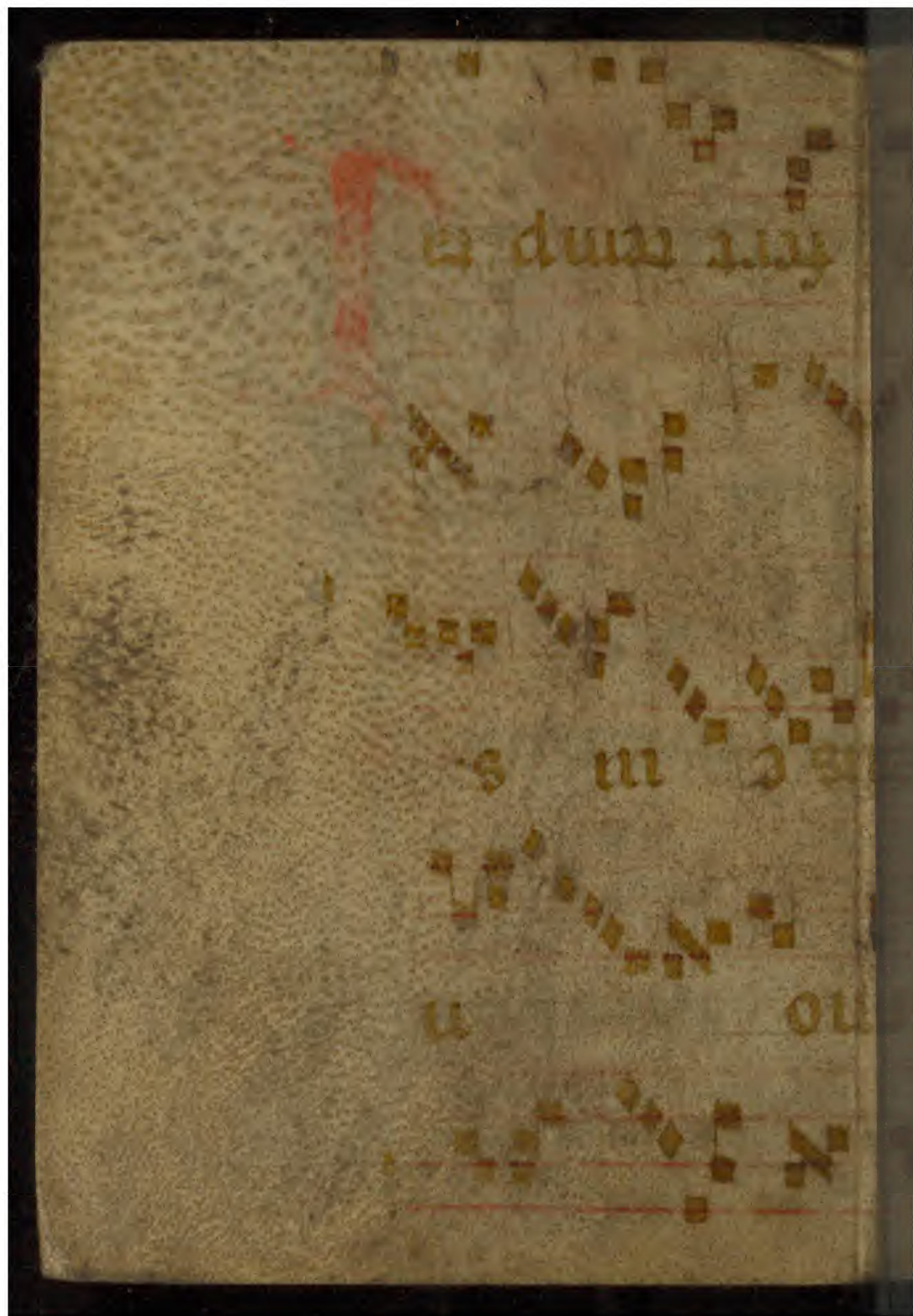






Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
248/A/1





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
248/A/1



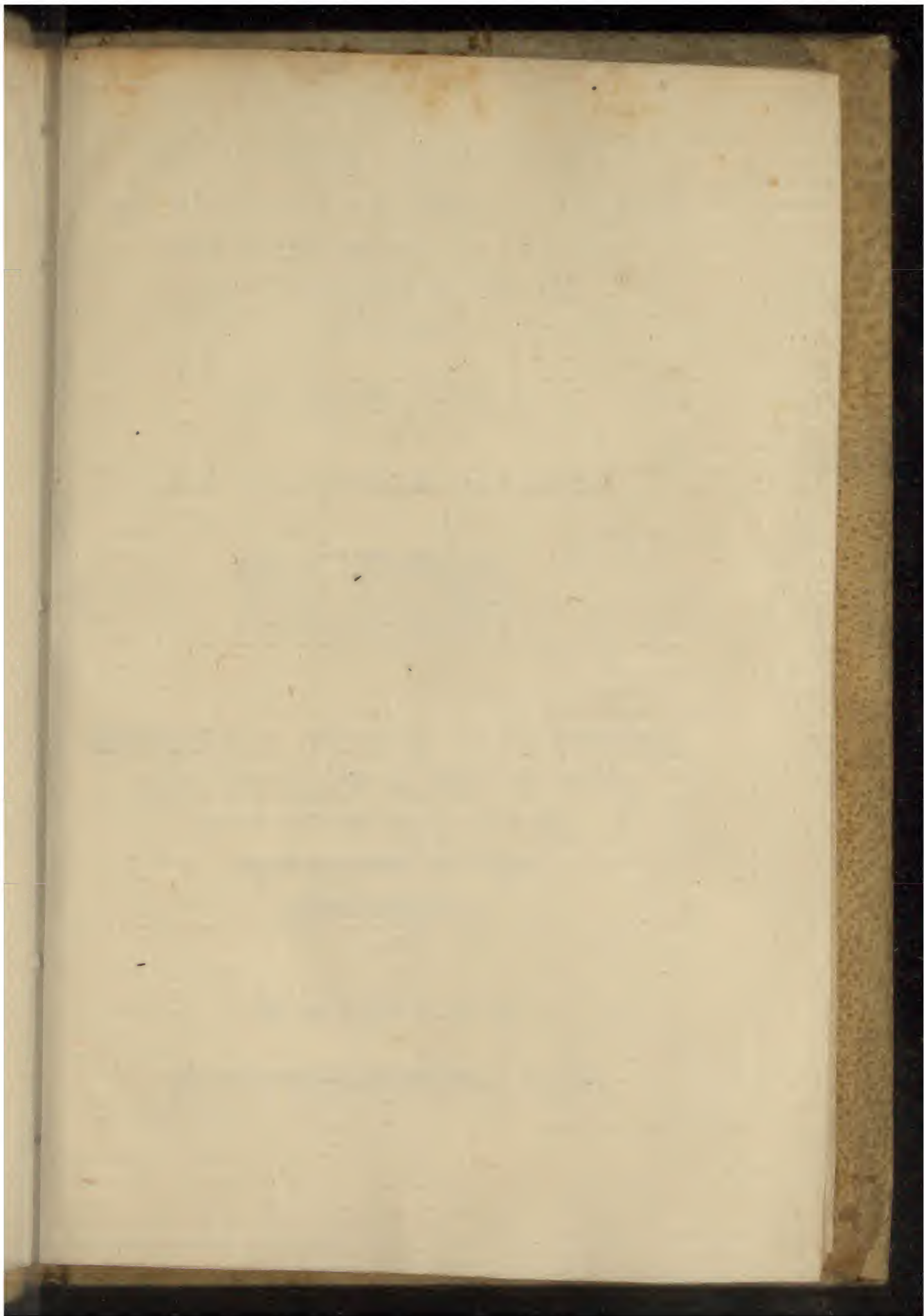
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
248/A/1



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
248/A/1

E. xii. f

248/11
A 16



DO
AS AD
L28

AD

HYST
TO

41775
DONATI ANTONII
AB ALTOMARI MEDICI AC PHI
LOSOPHI NEAPOLITANI
DE SEDIMENTO IN
VRINIS

TRACTATUS
AD IOANNEM FILIVM.



EIVSDEM TRIVM QVAESITO,
*rum compendatum aliâs impressum, sed multis
mendis refertum Typographi culpa,
nuper recognitum, ac diligens
tissime castigatum.*

NEAPOLI.

Excudebat Raymundus Amatus. 8558.

DE SEDIMENTO IN VRINIS.



V M Nonnullos inflexes
rim non modo iuniores, ue
rum etiam ueteres medi
cos post Galenum uariè
de urinarum sedimentis
conscriptisse, quorum ne
ullus quidè uisus est buc
usq; (ut mea fuit opis
nio) Hip: ac Galeni sen
tentiam percepisse et tu quoq; non semel duntaxat, sed sæ
pius hortatus esses ut meam de eis sententiam conscriber
re: Ob id non ab re uisum fuit quicquid cū eisdem de hac
re sentiam, paruo hoc in tractatu, & quò ad potuerim suc
cinctè pertractare: potissimùm cum hæc disceptatio non mi
nus perutilis quam necessaria sit tibi cæterisq; neotericis no
stri temporis medicis: etenim ne dum in sanis corporibus,
uerum etiam & in morbis ipsis præsertim acutis cum fe
bre, ac reliquis quibuscunq; febribus, quæ ex putrescenti
bus succis generantur assidue urinas obseruantes de eis, ac
earum sedimento loquuntur, atq; bonam, aut malam coctio
nem significare sat: nuntur quid sedimentum sit, ac quomodo
generetur cum in sanis, tum in ægris fortasse non intelli
gentes: Cum itaq; & ualde utilis, ac non minus necessaria
sit medicis ipsis sedimentorum notitia tam pro sanitatis con
seruatione, quam pro morborum præsertim acutorum pro
gnostico, ac curatione, quinimmo tanta est uis signorum ab

A ii

urina in morbis acutis ut & solis ipsis credendum sit, ut li-
quet 6. de morb: uulg: Idcirco uolentes de sedimento uer-
ba facere quoniam simul cum urina excernitur, nec citra ip-
sam conspiciere, ac de eo quicquam exacte proferre uale-
mus, ut eiusdem exquisita habeatur noticia, Primum quid
sit urina, & quomodo generetur, ac secernatur ostēdemus:
deinceps quid per sedimentum intelligendum: ac quid sit:
quis modus generationis eius, quæue causæ: ac quo loco gi-
gnatur tum in sanis, tum in ægris declarabimus. Quod uer-
ò urina (quam Græci οὐρῶν appellant) serum sit his
morum in uenis contentorum Hip: auctoritate Galenus lib:
3. de morb: uulg: scriptum reliquit: quemadmodum quod ea
ut excrementum aceruetur in uenis, & arterijs quale in
lacte concreto serum ab eodē Gal: primo de sanit: tuen: de-
cretum est: quod deinde renes à sanguine secernentes ad
uesicam ipsam transmittunt. Cum primum uerò alimen-
tum in chilum à uentriculo immutatum est, atq; concoctum
per uenas à iocinore ortas uenæ portæ dictæ ramos ex eos-
dem uentriculo ad iecur deducitur: utitur nanq; iecur eisdē
uenis ueluti manibus quibusdam, quæ ex uentriculo ei cis-
tum afferant, ut. 5. de loc: affec: scriptum est, eumq; non so-
lum attrahunt, sed ipsi quodammodo hepati præparant: qui-
pe cum natura sint eidem assimiles, & primum germen ex
illo ducant, ut liquet. 4. de usu part: cumq; iecur id nutrime-
tum susceperit ab eisdem uenis ueluti famulis quibusdam
quodammodo præparatum, & ueluti rudem quandam de-
lineationem, obscuramq; sanguinis speciem referens, eidem

postremum inducit ornatum ad sanguinis exacti generatio-
 nem: quo tempore distributus à uētriculo ad ipsum $\chi\upsilon\lambda\acute{o}s$
 à uisceris caliditate ueluti uinum musteum feruet concoqui-
 tur, ac alteratur in sanguinis boei generationē, in qua ebuls-
 litione excrementum quod in ipso reperitur faculentum,
 ac crassum subsidet, innatat uerò quod tenue est, & leue:
 Quibus secernendis natura instrumenta pręparauit splenē
 uidelicet qui crassum & limosum attraheret: uesicam uerò
 bilis ut quę leue, & flauum exciperet: Postquam uerò quę
 apparatur in hepate $\chi\upsilon\mu\acute{o}s$ hoc est succus ad animalis
 nutrimentum prędicta duo excrementa deposuit, & ab ins-
 nata iecoris caliditate coctionem exactam est adeptus, ruber
 iam & purus sursum ad gibbas eiusdem locinoris partes
 ascendit: excipit autem ipsum illic uena quędam maxima
 ex gibbis eiusdem hepatis enata (caua uena appellata) quę
 ad utramq; animalis partem fertur superiorem simul &
 inferiorem, diceret sanē ipsam esse ceu aquę ductum quena-
 dam plenū sanguine, riuos quamplurimos habentē magnos
 & paruos in omnes animalis particulas distributos: In qua
 etiam uena multo adhuc humore quodam tenui & aquoso
 plenus est sanguis: Etenim neq; ex uētriculo in uenas com-
 modē transumi poterat chylus iam ex cibis factus, neq; facis-
 le pertransire uenas, quę sunt in hepate & multę & ang-
 ustę, nisi tenuis quędam, & aquosa humiditas tanquam
 uehiculum fuisset ei admixta, hunc etenim usum pręstat
 animalibus aqua Gal. teste. 4. de usu part: siquidem ex ea
 nulla particula nutriri potest, neq; distribui ex uentre quod

nutriturum est poterat, nisi deductum fuisset à quopiam ita
liquido: Quod non absq; ratione Hip: humorem hunc tes
nuē, & aquosum ὁ χυμὸς ἰσχυρὸς nuncupauit, hoc est
uehiculum nutrimenti simul cum appellatione usum quoq;
eius ostendens: Cum uero tenues hi, & serosi humores suo
functi fuerint officio, nec amplius oportebat in corpore eos
permanere, tanquam onus alienum uenis futuros, non enim
egebant amplius sanguis ipse sane multo hoc uehiculo, ut qui
cum per amplas uias illhinc feratur tum fluxilis magis à
natura redditus sit primū ab hepatis, deinde cordis calore:
proinde renes à natura fabricati fuere, ad eorum attractio
nem ac sanguinis ab eis expurgationem, utrinq; ipsi caue
uene adiacentes paulò infra iecur: Attrahunt autem humo
rem hunc per ampla quædam orificia: per quæ neq; purus,
neq; sincerus trahitur serosus hic humor, sed alterius cui
iusdam diuersi generis admixtione adulteratus, sanguinis
uidelicet humidioris, & tenuioris existentis, ac ipsius fla
uæ bilis, quæ si non admodum crassa fuerit, cum urinis eti
am ad uesicam permeat: at sanguis cum eodem seroso hu
more permixtus ubi ad renes peruenit, ipsorum carni asser
gitur instar fæcis cuiusdam, & inde paulatim uaporis mo
do in totam ipsam dispergitur, adhærescit, unitur, atq; de
mum alimentum fit renibus, & propterea ne simul cum
urinis quemadmodum tenue, biliosum excrementum, san
guis hic humidior, ac tenuior existens è renibus elaboretur,
sensum fuisse eorum corpus præstitit Gal. teste. s. de usu
part. Trahunt itaq; renes serosum hoc, ac tenue excremen

tum à uasis ipsis simul cum humidiori, ac tenuiori sanguine permixtum tanquam eorum proprio, ac familiari nutrimento qui cum ad renes (ut dictum est) peruenerit sanguis pro eorum nutrimento detentus per totam eorum substantiam dispergitur. At serosus hic humor tenuis ui renum à sanguine segregatus per meatus quosdam prælongos ac fortes (οὐρητῆρας Græci appellant) ad uesicam delegatur, quo fit ut urinx (ut inquit Gal. eod. lib. 5. de usu part.) ui renum à sanguine segregentur, & illinc per οὐρητῆρας iam dictos ad uesicam emittantur, indeq; excernantur quo tempore ratio ipsa iusserit: Verum licet cum primò in sanguis in cauam uenam assumatur confestim per riuulos quosdam ab eadem ortos, satis amplios existentes, à dicto tenui, ac seroso humore ui attractricis facultatis renū, ad quos inferuntur, expurgetur, propter eas, quas assignauimus, causas: tamen nonnihil etiam illius retinetur, quò reliquus quoq; sanguis nō modo per uenas in oēs corporis partes pertinentes traducatur, uerū etiam per arterias media eadē caua uena quæ sursum ascendēs ad dextrū cordis uētriculū inferitur. Quapropter renes ipsi non solas purgant uenas ab eo excremento simul cū tenuiori sanguine ipsum attrahentes, sed arterias quoq; alias (ut inquit Gal. 5. de usu part. aduersus Erasistratum) non conueniebat arterias renibus insertas magnitudine fuisse uenis æquales, ad cavitatem eorum diuisas, haud secus ac uenas. Propterea itaq; quòd arterias adeò magnas ac uenas natura renibus inferuerit, causam nullam dicere poterimus, ut inquit Gal. citato

loco, nisi quòd ipsi serum sanguinis omne non modò ex uenis, uerum etiam ex arterijs per uniuersum corpus distribuis media eorum attractrice facultate expurgant. Quadere idem Gal: primo de sanit: tuen: (ut diximus) non ab rescriptum reliquit hoc excrementum serosum in uenis, & arterijs aceruari, quale in lacte concreto serum, quod deinceps renes ipsi à sanguine secernentes ad uesicam transmittunt, nam uñ renum à sanguine segregatur, cum ex uenis ueniat, in renibusq; percoletur urina, ac in uesica agregetur eodem Gal: auth: com: aph: 77.4. lib: & propterea eorum duntaxat humorum, qui in uasis continentur, nota est urina, neq; eorum ullum planè nec manifestum, nec eiusdem signum habemus præter solam urinam, ut idem Gal: 4. de sanit: tuen: fatetur, quanquã ex accidenti indicia quoq; esse possint urinæ aliarum dispositionũ, ut liquet. 2. progn: & 3. de morb: uulg: com: 3. Quapropter urinæ semper inspiciendæ sunt in uentris, thoracis, pulmonis, ac neruorum affectibus. Nam bonæ si apparent multum ualent ad salutem: contra si prauæ amplificant simul ægri periculum, ex sententia eiusdem Gal: citato libr: 3. de morb: uulg: com: 2. Cæterum animaduertere oportet, quòd licet renes ipsi assidue iam dictum excrementum ex uniuersis cum arterijs, tum uenis attrahant, non tamen adeò expurgare ab eo sanguinem ualent, ut nihil eius supersit ita ut cum primum è uasis excidit sanguis, ac singulis animalis particulis apponitur syncerus fuerit & omnino ab hoc seroso excremento (quod pro uehiculo ei permiscetur) expurgatus, sed simul cum eodem sanguine nunc funclũ officio humidũ, ter

8
necq; superest aliquod quale nimirum serosum illud iam di-
ctum quod ex uasis idest uenis, & arterijs in uesicam de-
fluit, ex sententia Gal: citato primo lib: de sanit: tuen: Huic
excremento nullus certus à natura præsriptus meatus est.
expellitur tamen facile partim in speciem halitus ab insa-
to calore solutus, partim uiolento motu confertim erumpens,
appellant uerò quod ita excernitur sudorem, & hæc est il-
la pars una alimenti, uelut serosa, & humida, quæ ipsi eti-
am gratia distributionis admiscetur, cum primum alimen-
tum singulis animalis partibus apponitur, ut liquet comm:
aph: 15. 3. lib: Omnem etenim qualitatis alimenti mutationē
alterum crassius, alterum tenuius excrementum sequitur,
quæ etiam per uniuersum corpus semper perueniunt ut. 3.
meth: med: scriptum est, & propterea qualiscunq; fuerit in
corpore redundans succus (ut inquit Gal: 4. de sanit: tuen:)
tale necesse est ut appareat serum, ac sudor quidem succo-
rum, qui in uniuerso corpore abundant, nota est: urina uerò
eorum tantum qui in uasis continentur: Eadem itaq; est ma-
teria sudoris & urinæ, serosa siquidem alimenti pars: Ve-
rùm dum intra uasa consistit à renibus segregata urina ap-
pellatur: cum à uasis simul cum sanguine excedit, qui cun-
ctas animalis particulas nutrit, sudor nuncupatur, si in hali-
tum non fuerit à calore soluta, sed per exiguos corporeæ mo-
lis ac cutis meatus excernatur: Eiusdem quoq; generis exis-
tit tenue illud excrementum quod in cauis ulceribus sem-
per colligitur à Græcis ἰχὼρ appellatur, à latinis sa-
nies dicitur ex quo cum ulcus semper humidum reddatur

nec tempus ullum erit quo exiccantibus non indigeat medicina
 camenis ex Gal: sententia eod. 3 meth: med: Hæc quò ad
 ea, quæ de urina pertrahere polliciti sumus, conducunt etia
 nim non parum ad eum, quem intendimus de sedimentis tra
 ctatum. Reliqua uerò, quæ faciunt pro exacta urinarum notiz
 tia tam consistentiæ, quàm coloris earundè, à ueteribus græ
 cis, ac iunioribus quibusdā latinis, qui de eisdè fusius scrip
 serunt petas, petissimū à Leone Rhogano nostræ ætatis, Iu
 uene eruditissimo, & Hip: & Gal: doctrine emulatore
 laborioso.

CAPVT SECVNDVM.



ONSVEVERVNT Hip: ac
 Gal: ea, quæ crassiora ac corpulentiora
 in urinis consistunt (& nos contenz
 ta uocamus) communi appellatione
 ταραχισμα propre uero pro
 ratione diuersitatis loci, in quo permant, diuersimode appella
 re. Nā si in fundo uasis hoc resideat ab eis υω'ς α'ς
 nuncupatur, latini sedimentū appellant: Si uerò desuper in
 urina supernatet, ab eisdem νεφέλη dicitur, à latinis
 nebula, seu nubecula: At si neq; in sumis eius, neq; in fun
 do uasis, sed in media sede sublimè uel exquisite medium,
 uel deorsum potiusquā sursum existat, id consuevit Gale
 ε' vac'ω' p'να nominare, ut. 2. progn: ab eodè scriptum

est, latine autem sublimamentum, aut suspensum dicitur,
 quanquā Hip: eodem modo consueuerit nominare sublima-
 mentum, seu suspensum & nebulā, seu nubeculam, ut idē
 Gal: scietur citato lib. 2. pro: nost: licet aliubi ipse Hip: sub-
 limamentū genituræ sin: ite dixerit, ita ut ē duobus alterū
 sit, aut ut generalioris rei nomen existat *ἐναὶδ' ὀφθαλμοῦ*
 apud ipsū, sectionē habētis i nubeculā et id quod genituræ
 simile est, aut nunq; nubecula ab eo sublimamentū appella-
 tur, ut liquet ab eodem Gal: ibidem: Hanc quoq; nubeculam
 aph: 71. 4. lib: *ἐν τῷ ἐφελον* uocauit, uerū quoniā hæc
 tam si a gris corporibus, quā sanis existentibus generen-
 tur eundem habent generationis modum, eandemq; causam
 efficientem, ac materialem, & locum ubi generantur (ut
 dilucidius infra patebit) secundum multitudinem, aut pau-
 citatem, tenuitatem, ac crassitiem materiæ, ac perfectiorem
 uel minus perfectam actionem causæ efficientis eorūden-
 duntaxat diffidentia: Propterea quicquid de sedimento di-
 cemus, de suspensō, ac nubecula subaudiendum erit, Namq;
 in sanis corporibus urina nullo pacto sedimentum habebit si
 tenuiter, copiosum uerō si largius, exiguum uerō si modicē
 uiuitur, & si id quod naturæ subiecti fugit collisionem ab ea
 dem exactē quodam modo cūctum sit, in fundo uasis refra-
 det: si autem non ita exactē, sublimamentum aderit: at si mi-
 nus exactē nubeculam in urinis inspicimus: Et enim cum i
 calore omnino quod concoquitur non superetur, id quod bus-
 midius in eo exiit, ac tenuius in flatum uertitur qui eidem
 commixtus substantiæ eam subleuat ac impedit ne sua gra-

*nota
 de sedi-
 menti
 urina
 uarieta-
 sublim-
 menti*

uitate deorsum descendat: & pro ut maior, uel minor quan-
 eitas ipsius flatus commixta fuerit, eò in suprema, uel mea-
 dia regione iddem excrementum consistit: similis quoque
 a uirina & ratio ferè est in ægris. Nam sedimentum habet urina co-
 proxi ad i pio sum, quotiens morbus ex humoribus crudis fœtiget: nullo
 uirhi cupio uero modo aut omnino minimum quoties ex biliosis, sed sas
 iis habent, eis est si habeat nebulam, aut suspensum Gal. teste pri: de
 i multu aq cris: et. 2. progn: Pauca etenim portio humorum crassorum,
 uirimum ac crudorum ubi à calore superatur in fuliginosum uapoz-
 rem uertitur: multa autem remanet crassa, quæ per urinam
 vo. excernitur: At ubi biliosi fuerint humores redundantes, con-
 trarium euenit propter causam contrariam ut dicemus: Ver-
 rum si in uno eodemq; morbo eadem contentorum differens
 uir sita in sia inspiciatur, eidem causæ efficiendi quæ magis uel minus
 intraturum materiam superauerit diuersitatis causa tribuenda erit. Nā
 ni uno uel q quæ minus euita est maiorem habebit flatuosi spiritus per
 uirbo cā. mictionem, & sic in suprema parte, si mediocriter circa
 mediā regionem, Si uero per fectè fuerit euita, in infima
 parte seu in fundo uasis residebit: quod igitur exquisitè cō-
 coctum, secretumq; est æquale, ac simile, utpote nullum
 i sedimentu habens flatum, in fundum descendit uasis urinam continen-
 uirabile tis: quod uero permixtum est aereo quodam & uaporofo
 flatu id subductum ab eo, quod proportionale sit quantitate
 subducentis, minusq; & magis sursum fertur ut. 2. progn:
 à Gal: scriptum est: Et ut uno uerbo expediam quæ urinis
 probè innatant, quantò inferiùs subsident, tantò magis laus-
 dantur ex Pau: sententia cap. 13. lib. 2. Per sedimentū itaq;
 intelligendum est id in urina contentum quod corpulentius
 i sedimentu guid.

existens neq; in summis eius, neq; in media sede, sed in fun-
 do uasis permanet. Hoc in corporibus sanis, de quibus pri-
mo pertractare intendimus, nihil aliud est quam ea alimen-
ti pars, quæ in sanguinis generatione naturæ refugit con-
fectionem, neq; ut sanguis ab ea commutata, neq; ut pus
præter naturam causæ particeps Gal: auth: primo progn:
 Verum pro notitia generationis eius est animaduertendum
 primo tres fieri in corporibus nostris in tribus diuersis locis,
 alterationes, seu concoctiones (prout sæpe sæpius in Gal: do-
 ctrina scriptum reperitur præsertim lib: pri: progn: & 3. de
 cau: symp: lib: de cibis boni, & mali succi. 8. meth: med: ac
 alijs plerisq; i locis) quarum prima in uentriculo perficitur,
 in qua cibi ad idoneum sanguini humorem commutantur:
Secunda uerò in iecore, ac uenis in qua humor ad sanguis-
nem transmutatur: Tertia ac ultima in singulis animalis
partibus cum alimentum ipsam singulis nutriendis parti-
bus apponitur, aglutinatur atq; assimilatur: communis au-
tem scopus uniuscuiusq; partis, seu instrumenti alimentum
alterantis, ac concoquentis est, ut sibi ipsi assimilet id quod
alteratur, ac ad propriam eius naturam deducat appropin-
 quantem humorem ut liquet ex Gal: eodem pri: progn: &
 4. de usu part: Quapropter chylus ex uentriculo assumptus
 ex ipsa ueluti carne iocinoris alteratur paulatimq; in illius
 naturam transmutatur, ac in sanguinem uertitur. Nam se-
 cundum eius carnem quæ est proprium ipsius corpus pri-
 mum sanguinis gignendi est organum, & uenarum princi-
 pium: & propterea uenis, quæ ad uentriculum, & uniuersa
 intestina pertinent, inest facultas quædam sanguinis effe-

secundum naturam
 in corporibus
 sanis

tres finis
 corporibus
 nostris

1.
 2.
 3.

2.

3.

Strix, qua succum, qui ex cibis distribuitur ei/dem in san-
guinem mutare naturale est, priusq[ue] is ad hepar perueniat,
licet ea sit ueluti rudis quædam delineatio obscuramq[ue] san-
guinis speciem referens: Inducit autem postremum ei orna-
tum ad sanguinis exacti generationē iecur ipsum, ut eodē
4. de usu pari: scriptum est: ita ut quicquid ad iecur perue-
nit alimenti ad sanguinem immutetur, nec quicquam reman-
eat inalteratum omnino, atq[ue] imutatum. Verum pro diuer-
sa alimentorum ratione, ac pro diuersitate partium alimen-
ti quædam magis, quædam minus ad sanguinis formam
immutantur: insuper & quædam deteriores reliquæ ali-
menti cum sanguinis formam suscipere non ualeant, alte-
rationem quandam adhuc ab eo suscipientes, in excremen-
torum naturam mutantur. Nam & hæc quoq[ue] partes, seu
alimenti excrementa consentaneum est ut alterationem quan-
dam ab eo suscipiant, cum tota substantia alimenti quæ ad
ipsum iecur peruenit ab ipso alteretur, atq[ue] immutetur, post
quam officium uniuscuiusq[ue] partis animalium (ut dixi-
mus) est ad propriam deducere naturam propinquantiem
humorem: Ex quibus liquet quod si hæc alimenti partes,
quæ dum in iocinore concessio fit (excrementorum natu-
ram habente) aliquam suscipiunt alterationem, ac mutatio-
nem ab ipso iocinore, & non omnino immutata remanent,
licet in sanguinem conuerii non ualeant: quod nec reliquæ
quæ non adeo a sanguinis natura alienæ sunt (ueluti excre-
menta ipsa bilis uidelicet flaua, ac nigra) o[mn]ino inalterata, ac
immutata permanere possunt: potissimū cum simul cum sang-
guine commixta, & ipse ad gibbam iecoris perueniant, ac

cum eodem per cauam uenam distribuuntur: Quapropter
 toto (ut inquiunt) cælo aberrarunt qui urinæ sedimentum
 dixerunt esse particulam illam, quæ ex massa pisanaria
 assumpta in uenis, sua in specie manens, euasit omnino in
 sanguificata: impossibile nanq; est ut eadem per uenas per
 means ad iecur, adeò à natura sanguinis sit aliena, ut primò
 ab eis non aliquam suscipiat alterationem, & demum ab
 ipso iocinore, cum semper alterata ex dictis uenis ab ea fa-
 cultate, quam ab hepate suscipiunt, ad ipsum perueniat, ac
 demum in eo permanens ab eodem saltem quodammodo
 immutetur, ac assimiletur: quamuis in uerum sanguinem cõ-
 mutari non ualeat: & propterea quicquid in sanguinis ge-
 neratione naturæ subterfugit confectiõnem dixit Gale: in
 urinis subsidere, addens neq; ut sanguis ab ea commutas-
 tum hoc est non adeò perfectè euasum & assimilatum,
 ut sanguis, & non q̃ omnino inalteratum ac insanguifica-
 tum (ut quispiam dixerit) permaneat, alias aut non alimen-
 ti, sed medicamenti omnino rationem obtineret, eius præser-
 tim, quod uenenosum est ac animalis naturam corrumpit, de-
 leterium dictum, ut liquet. 3. de temperamentis saltem res-
 latione facta ad iecur, aut omnino nulla poterit assignari cau-
 sa, cur uelut cætera duo excrementa in iccoris cauitate non
 fecernatur, sed ad gibbam cum reliquo sanguine ascendat,
 atq; ad cauam perueniat uenam, cum neq; propter transi-
 tus celeritatem id quoq; fieri posset. Etenim ne breuissimo tẽ-
 pore in hepate mansisset succus qui ad ipsum ex uentricu-
 lo fertur, neq; ipso distri- uionis impetu raptus celeriter to-
 tum uiscus peruaderet, sed in eo diutius moraretur, ut per

fectius alteraretur transiū angustias molita est natura,
& proinde uenas quæ sunt in hepate omnium quæ spargun-
tur in uniuersum corpus tenuissimas fabricata est ex Gal:
sententia. 4. de usu part. Nisi quispiam temerè absque ullo
pudore fateatur, hanc chili partem habere alas & ideo ue-
locissimè iecoris uenas pertransire ac insanguificatā perma-
nere. Secundo animaduertendū, ac mente reuoluendū est id,

q. 3. qualis quod ex Gal: sententia. 3. meth: med: supra adnotauimus, uis
i. mutatio delicet quod oēm qualitatis alimenti mutationē, alterū cras-
nutritiu sum, alterū tenuius excrementū sequitur, idq; in singulis
alim. cons. alimenti mutationibus luce clarius inspiciēs, exorsus ab ea,
an. uis quæ in uentriculo fit, in hac etenim crasum illud excremen-
hum. ex. tū (quod quidē existit ueluti in tritico lapides, ac terra) se-
ut. ex. cernitur, paulatimq; impellitur per omnia intestina usq; ad
ut. ex. rectū, ac deinceps per aluū expurgatur: reliquus autē cibus
meth. humido liquori percocto iā & prius elaborato assimilis, in-
digenti autē adhuc perfectiori cōcoctione, per tenues ac exi-
guas uenæ portæ soboles ex uentriculo, ac intestinis sursū
ad hepar fertur, ut paulò ante diximus: & propterea id
quod humidū, ac tenue, & aquosū, seu serosū in eo existit
(eius sanè generis, ex quo urina, sudorq; proueniunt) se-
cerni haudquaquā necesse erat: præstat etenim ipsi chilo
eundē quē diximus usum, neq; enim ex uentriculo in uenas
cōmodè transumi poterat, neq; facile pertransire uenas, quæ
sunt in hepate, nisi tenuis quædā & aquosa talis humiditas
tanq; uehiculū fuisset ei admixta quemadmodū supra ad-
notauimus ex Gal: sententia. 4. de usu part. Cumq; per-
uenit ad iecur similem quoq; iterū ipsum infert alimento
purgatio

purgationem, ac perfectiorem concoctionem. In hac etenim concoctione, quæ in iecore fit, aliud tenue excrementum, quale est quod florem in uino appellant, aliud crassum quale quod fex dicitur, etiam consequitur, attrahitur primum à uesica, quæ iocinori subijcitur quod leue, ac flauum est. & bilis flaua appellatur: alterum uerò quod crassum & graue est, à liene, & nigra bilis, fex sanguinis, seu melancholicus succus nuncupatur, eodem Gal: authore citato lib. 4. de usu part. & lib. pri. de sanit. tuen: Hæc sunt illa duo excrementa, quæ necessario consequuntur ad eam alimenti mutationem, quæ in iocinore perficitur (hoc est sanguinis generationem) Quapropter longè à ueritate, ac Gal: doctrina deuiant qui in hac concoctione (hoc est sanguinis generatione) præter iam dicta duo excrementa, quædam alia gigni confitentur, cum neq; plura, neq; pauciora, quàm nuper dicta duo ex Gal. reperiunt, neq; etiam ueritati consonum sit, plura in hac concoctione excrementa animaduertere, quàm in reliquis: Nam & in tertia quoq; alimenti alteratione, cum uidelicet alimentum ipsum singulis animalis partibus apponitur, ac assimilatur, similia duntaxat duo excrementa consequuntur. quorum unum tenue existit, alterum uerò crassum, ut ex eodem Gal: liquet citato lib. pri. de sanit. tuen: & com. aph. 1, 3. lib. Verum de tenui superius uerba fecimus, cum de urina pertractauimus. Id uerò quod crassum existit, seu semicocta quæpiam reliquia alimenti, quæ assimilari nutriendæ parti nequiuert, & uelut fuliginosa superfluitas est, quæ in pluribus cibis deterioribus continetur, & naturæ operationem subterfugit, ut neq; assimilari corpori quod nutritur, neq; agglutinari. ualeat: Huic nullum pus

publice nomen est quod uidelicet nec uulgo est cognitum, ue-
rum eius nonnihil transpiratione seu perspiratione insensibi-
bili excernitur, & ubi ex se li nequeat, ab eodem pili origi-
nem ducunt, ac sordes, quæ circa cutim semper accre-
uantur, ut liquet ex Gal præ citatis locis. Huius quoq; gene-
ris est & illud crassum excrementum, quod in cauis ulce-
ribus semper colligitur, & sordes etiam nuncupatur, à quo
sordidum ulcus redditur: & propterea nec tempus ullum est,
in quo expurgantibus medicamentis non indigeat, quemad-
modum & de exiccantibus supra dicebamus. ratione tenuis
excrementi, quo fit ut cauum ulcus semper exiccantia, ac
expurgantia medicamenta desideret, quoniã nullum adest
tempus, in quo non ambo hæc in eo colligantur excrementa
ex Gal: sententia. 3. meth. med. Verum quoniam non exigua
am quoq; su seipit alterationem, seu immutationem alimenta-
rum ipsum, dum intra uasa continetur, non solum siquidem
ab ea facultate, quam à iocinore suscipiunt uenæ, sed ab eo-
rundem uasorum propria propterea & in hac quoq; alimen-
ti immutatione (quæ est eorum propria) duo illa excremen-
ta (quorum unum tenue, alterum crassum existit) secerni
necesse est, si Gal: sententia, quam supra adnotauimus, si ma-
piternam debeat habere ueritatem. At de tenui excremento
nemo ueretur quod in eisdẽ uasis accretur, et quod uenarũ
& arteriarum excrementum sit, ac tale quale in lacte con-
creto serum, ut ab eod. Gal: scriptum est citato lib. pri: de sa-
nit. tuen: idq; renes facillimè ad sese trahunt simul cum te-
nui, ac aquoso sanguine permixtum, à reliquo sanguine sin-
ceriori, ac crassiori existente secernentes, ipsis uidelicet eun-
dem attrahentibus, et uasis retinentibus in seipsis crassiorẽ

sanguinem, cū primū quidē sanguis ab innata iecoris ca-
 liditate cōtione exactā fuerit adeptus, ac ruber iam effec-
 tus. & à duobus excrementis purus sursum ad gibbas par-
 tes hepatis ascenderit, ac deinceps ad cauā uenam peruene-
 rit. tunc etenim à sanguine idē serosum excrementū tanq̃
 suo functum officio, ac onus uenarū, & arteriarū existens,
 discernere decēs erat, quanq̃ nōnihil adhuc eiusdē remane-
 at intra uasa cū sanguine propter eundē usum ut superius
 dictum est: Quamobrē putandū est non absq̃ forti ratione
 Hip: dixisse urinā esse serū humorū in uenis contentorū, et
 Galenum nos docuisse. s. de simplic. medicam: faculi: ea pes-
 culiariter & uerē urinam ciere, à quibus sanguis non ex-
 tenuatur duntaxat, sed & funditur, ac discernitur. non se-
 cus atq̃ lac, quod coagulatur, seroso uidelicet, & tenui se-
 rosum segregato, crasso uerò in sese coeunte. Siquidem
 quō facillimē ad se attrahant renes quod in sanguine aque-
 um, tenueq̃, ac serosum est, utraq̃ hæc conserunt, nempe
 eius sanguinis primū fusio, deinde segregatio: quorum
 neutrum absq̃ ualido calore peragi queat. Cæterum san-
 guis hic rubeus, ac ab excrementis purus, quem uena caua
 ex gibbis iecoris partibus excipit, etiam ubi fuerit à sero-
 so humore expurgatus nō omnino homogeneus, ac similis
 existit, ita quod singulæ alimentii partes sint à iecoris ca-
 liditate innata æqualiter cuitæ, sed quædam magis, quæ-
 dam minus perfectē in sanguinis substantiam, ac colorem
 sunt commutatæ prout magis, uel minus consentientes, ac si-
 miles fuerunt in ipsa sanguinis generatione: quæ partes ali-
 menti minus cuitæ, ueluti semicoctæ, quædā reliquæ exis-

flentes assimilari omnino, ac perfecte in sanguinem com-
mutari nequiverunt, idq; non propter aliud quam ratione
predictæ partis alimenti quæ suapte natura licet quodamo-
do ab ea facultate quæ sanguinem gignit, dum sanguis ip-
se generatur, vincatur, ac superetur, tamen ex ea perfectus
sanguis generari non ualet: Hæc inquam alimenti portio
sic imperfecte euicta (in sanguinis generatione) simul
cum eo per uenas ac arterias distribuitur familiaritatem
quandam, ac similitudinem cum ipso habens. quo in tempore
a facultate alteratrice ipsorum uasorum propria, quæ in eo-
rum tunicis consistit, ex proprio eorum temperamento orta,
& non ea, quam à iecore participant uenæ insimul cum eo
sanguine qui ab ipsis pro eorum nutrimento conficitur: assi-
milatur etiam quodammodo & hæc alimenti portio, quan-
dam suscipiens ab eis in colore præsertim ac etiam substan-
tia assimilationem. Verum cum in earum nutrimentum om-
nino uerti nequeat, quoniam in sanguinis generatione non po-
tuit omnino, ac perfecte in sanguinem commutari, sic quodam-
modo in colore, ac substantia tunicarum dictorum uasorum
assimilata (habent etenim commutatricem hanc facultatem
propriam ut liquet. 6. de Hip: ac Plat: de cr:) præter eam,
quæ ex iocinore ad uenas prouenit: eadem tanquam super-
flua, ac aliena ab eorum facultate expultrice ueluti onus eo-
rum existens, excernitur, postquam agglutinari, ac omnino
assimilari pro eorum nutrimento non ualuit, licet fuerit eis-
dem apposita, & quodammodo (ut diximus) assimilata.
Et quoniam alia conuenientior, ac magis congrua non ade-
rat uia, quam ea, quæ ad renes, & uesicam recedit, ea de-
re quo tempore renes excrementum illud serosum à singulis

lis iam dictis uasis attrahunt, & ipsa quoq; uasa excrementum hoc excernunt, uelut onus quoq; eorum existens nō minus quā tenuē, ac aquosum illud excrementum, quo fit ut simul cum urina ad uesicam descendat, ab ipsis quoq; renibus tanquam superfluum quoddam expulsū: & propterea album apparet, ac in urina subsidet, simulq; cum ea excernitur sedimentum: intra uasa, & non in iocinore in. 3. ac nouissima concoctione, & non in secunda genitum: quo tempore sanguis pro arteriarum, ac uenarum nutritione apponitur, agglutinatur, ac assimilatur in earum propriam naturam, & non eo, quo sanguis generatur, cuius propria materia ē quēdā illius semicocti alimentī portio, quæ oīō uerū, ac perfectum sanguinem cōmutari non ualuit, dum ipse generaretur: Hæc nanq; simul cum sanguine per uenas, ac arterias permeans (ut diximus) ab eorundem caliditate innata quodammodo euicta, ac assimilata sedimenti suscipit formam, & quæ ad eam consequuntur colorem .s. ac figuram quæ prius in iocinore suscipere non poterat, ut quidam falsò opinati sunt, decepti ex Gale. uerbis pri: Progn: cum dicebat quòd quantum alimentī ī sanguinis generatione naturæ confectiōem subterfugerit in urinis subsidet, neq; ut sanguis ab ipsa cōmutatū, neq; in generatione, ut pus præternaturam causæ particeps, licet id quoq; generationem obtineat, quæ puri proportionē respondeat: Nam per hæc uerba Gal: noluit urinæ sedimentum generari in sanguinis generatione, quæ fit in iecore, cum eius naturam subterfugerit, sed dixit id alimentī esse, quod subsidet in urina tanquā materia, neq; enim alia est materia generationis eius, quā hæc, uerū propriam eius generationem, ac formam, & eo

lorem sedimentum in uenis, ac arterijs suscipit. Nam propter
eandem causam subsidet candidum in urina sedimentū
(ut ipse inquit eodem loco) propter quam pus candidum
efficitur, sed hoc propterea est eiusmodi, quia quodammodo
solidioribus corporibus assimilatur, ergo & sedimentum
propterea in urina subsidet candidum, quia eisdem solidio-
ribus corporibus, hoc est tunicis uenarum, & arteriarum
quodammodo assimilatur, etenim semicocta excrementa si-
milis subinde sunt corporibus, quæ aluntur, quorum scilicet
sunt excrementa, ut liquet. G. de Hip. & Plat. decretis.
Hoc itaq; est illud crassum excrementum, quod in hac ali-
menti alteratione generatur, nullam participans in eius ge-
neratione causam præternaturam ueluti pus, & sedimen-
tum quod in ægris corporibus gignitur, ut in sequentibus
fusiis pertractabimus: Simul itaq; cum Gal. concludimus se-
dimentum in urinis sanorum nihil aliud esse quam eam ali-
menti partem, quæ in sanguinis generatione naturæ subter-
fugit confectionem, adeo ut perfectè in sanguinem commu-
tari non ualeat: id namq; per uenas, & arterias distributum
ab earundem calore innato alteratum (modo, quo dictum
est) sedimentū efficitur, ac earundē crassū excrementū exi-
stet quicquid alij de eius generatione sentiant: Nā uelut in
reliquis animalis partibus singulis ex ipso unde aluntur suc-
co excrementū quoddā crassū nascitur ceu semicoctæ quæ
piā reliquæ, quæ assimilari nutriendis partibus nequiverūt,
(ut superius adnotauimus ex Gal. sent. p. de sanit. tuen.) Ita
quoq; necesse ē quod in uenis, et arterijs ex ipso unde aluntur
succo eiusmodi crassū sequatur excrementū ceu semicoctæ
quæ piā reliquæ, quæ oīo eiisdē nutriendis partibus nequiu-

clausio

sunt assimilari, cū nō aliter, nec ex alia materia, maxime iis
 suscipiāt, quā ceterae animalis partes, quinimo cū hae eadē
 semicoctae reliquiae quae assimilari nutriendis partibus ne-
 queunt simul cū sanguine pro earū nutrimento distributo
 per eadē uasa permeent: consonū rationi existit paritē quā-
 piam in eorum nutritione similem quodammodo reddi corpori-
 bus eorundem ac semicoctam etiam permanere et simul cū
 urinis excerni tanq̃; excrementum, idq̃; non aliud est, quā
 quod sedimentum appellatur: Differt autem à pituita, quae
 simul ēt cum sanguine per uasa permeat hoc excremen-
 tum, quod sedimentum appellamus. Nam licet illa à Gale:
 ueluti ex dimidio coctum alimentum. 2. de nat. facult. esse di-
 catur, quemadmodum & sedimentum nos esse fatemur, ta-
 mē ea alimēti pars, ex qua in sanguinis generatione pituita
 gignitur consensit magis, ac similis existit pro sanguinis
 perfecti generatione, q̃; ea ex qua demū sedimētū oritur, et
 propterea illa p̃ ulteriorē coctionē i sanguinē mutatur, hoc
 neq̃; in sanguinē exquisitē elaboratū, neq̃; in uasorū nutri-
 mētū (cū ex deteriori, ac crudiori alimēti parte fuerit geni-
 tū) cōmutari ualet: Et propterea quibus corporibus semicos-
 ctæ alimēti reliquiae, quae perfectē in sanguinem cōmutari
 nō ualent, nec in alimentū uenarū, et arteriarū plures fuerit
 plus ēt sedimēti cū urinis excernitur, quē admodū in pueris
 ferē oībus, & perfectā aetate habētibus, qui ociosā uitā de-
 gunt, aut quouis alio mō pleni sunt, cōspicere licet. Nā pue-
 ris ob uoracitatē, et ob id q̃ una uētriculi op̃atio nō pōt duo
bus simul sufficere augendo. s. & alendo anteq̃; in ipso suffi-
 cienter alimentū coctum sit, ipsum ad se corpus trahit, atq̃;
 hīc fit ut plurimum crudi humoris coaceruet, huius quocq̃;

differt
 a
 pituita

concausa existit quòd à cibo ludentes, profliente sq; mouen-
tur, ut liquet pri: de cris: 2. 5. de morb: uulg: Nihil enim
(ut idem Gal: inquit lib. de cibis boni, & mali succi) in ci-
barijs omnibus ad boni succi generationem tam pertinet,
quàm si probè in uentriculo concoquantur: Nanq; hæc &
alteram, & tertiam concoctionem facilius admittunt: at cū
non probè in eo cibi concoquantur, ut in pueris propter assi-
gnatas causas, neq; in secunda concoctione, quæ in iecore, et
uenis: neq; in tertia quæ singulis partibus efficitur perfectā
concoctionem admittent: propter has itaq; causas in pueris,
semicoctæ reliquæ alimenti plures superstites sunt, atq;
adeò urinæ eorum satis multam habent subsidentiā, quā-
uis eorum alteratrix facultas robustior sit, quàm in cæteris
ætatibus, ut liquet. 2. 3. Prognost: 2. 3. de cau: sympt: in
reliquis uerò plus aggregatur huius semicocti alimenti, aut
propter satietatem, aut propter desidem uitam, ut eodem pri-
mo de cris: scriptum est, quemadmodum è contra qui multū
laborant, & pauciori cibo uescuntur, eoq; facilis coctionis,
& boni nutrimenti, cum paucum sit quòd semicoctum relin-
quitur, paucum etiam habebunt in urina sedimentum, & in-
terim nullum, sed aut suspensum, aut nebulam: liquet insu-
per ex iam dictis quòd quantumcunq; corpora fuerint opti-
mè constituta, & temperata uictus ratione utantur, fieri ta-
men nequit, ut in eorum urinis non aliquid subsideat, aut pē-
deat, aut supernatet, cum perpetuò ex ipsa alimentorum na-
tura aliquid semicocti remaneat alimenti in singulis corpori-
bus: erit tamen in eiusmodi corporibus quantitate, & qualis-
tate moderatum, ut pri: de cris: 2. 3. art. medic: à Gal: scrip-
tum est, quanquam in eisdem etiam corporibus, si urina min

gatur in primo tempore coctionis sanguinis nullam habebit
 subsidendam si ea perfecta minus subsidebit, ut idē Gal:
 inquit: Nam dum adhuc sanguis coquitur multæ supersunt
 alimenti reliquæ, quæ licet ægrè coquantur, possunt tamen
 in toto reliquo coctionis tempore in sanguinem cōmutari: ea
 dem uerò perfecta, pauciores sunt quæ relinquuntur partes
 semicocti alimenti, ac illæ duntaxat quæ omnino assimilari,
 ac in sanguinem cōmutari nequiverunt propter ineptitudi-
 nem earum, ut supra adnotauimus: id quoq; intelligere uolu-
 it Gal: eod. pri: de crisi b. per humorem qui crudus nomina-
 tur, cū dixit in optime sanis corporibus, si nunc mingatur in
 primo tempore coctionis sanguinis subsidendam habere al-
 bam leuē et æqualē sed multam, quoniam plus de humore,
 qui crudus nominatur, cum ea excernitur, licet coctionis sit
 signum exquisitum si talis urina colorem etiam exquisi-
 te seruauerit.

CAPVT TERTIVM



VERVM De eo sēdimento, quod ī ægro-
 tantium urinis uisitur, non adēdō simpli-
 citer sentiendum, nec eodem modo, quo
 sedimentum in sanis ipsum generari
 cum Gal: censemur, sed quoniam in fe-
 bribus, quæ sunt ex putrescentibus intra uasa humoribus
 magna ex parte sedimentū aīaduertimus, ac ab eo coctionis
 aut cruditatis signa sumimus: Hanc ob rē primò de hoc sē-
 dimento institui uerba facere: Id uerò nil aliud est (ut ex
 Gal. colligitur pri: de diff: febr: & .3. de præ sag: ex puls:)

bus) quàm pars quædam eiusdem putrescentis intra uasa
succipuri proportionem respondens, superante tamē natura:
namq; (ut ipse refert) non simpliciter hæc putredo exi-
stet, sed aliquid in se continet coctionis remanente ad
huc uel coquendi uasorum, à qua interim qui putrescit hu-
mor ad talem peruenit alterationem, cum non raro etiam
am eueniat quod eadem natura sit superata, quod quia-
dem aliud genus putredinis est, ex quorum duorum gene-
rum miscella alia tertia secundum speciem euariat, quo-
niam & innumerabiles miscellæ modi, in eo quod ma-
gis, & minus reperiuntur: de quibus duobus putredinis
generibus, ac de subsidentijs eorum pertractare non in-
tendimus, sed de eo sedimento, quod fit humoribus pu-
trescentibus intra uasa, natura tamen superante: habita-
namq; huius notitia haud ægre etiam de reliquis haberi po-
terit: pro quo animaduersione dignum est, quod licet putres-
centis natura (ut inquit Galen. 11. meth: med:) sit mutas-
tio totius putrescentis corporis substantiæ ad corruptelam à
calido externo, tamen dum quicquam humor putrescit con-
festim duas suscipit alterationes contrarias: quarum una est
præternaturam caloris ipsum corrumpentis, ac alienum
à natura reddentis: Reliqua est ab eo, qui innatus, seu secū-
dum naturam calor existit, putrescentem humorem, ad con-
trarium alterans, ipsum perficiens, ac concoquens. At hæ-
c due actiones seu alterationes non semper æquales existunt,
sed interim una, interim altera actio reliquā uincit, atq; exu-
perat: Quandoq; uerò magis, aut minus una reliquam supe-
rat, aut ab eadem superatur: Et propterea triplex putredin-

ais genus in uniuersum resultat quanquam ex tertio genere fr̄e innumerabiles miscellæ modi reperiantur, ut liquet eodem libr. pri. de differ. febr: Cæterum quia (ut ibidem scriptum est) quæcunq; in abscessibus putredinis sunt differentie totidem i febris, quæ ex putredine accenduntur sunt eorum, quæ in urinis apparent formæ. Propterea nos quando se dimentum diximus fieri superante natura, intelligere uolumus ipsum fieri ab utrisq; caloribus, quoniã eius materia putrescens humor existit. Verum quod adeo exigua sit præternaturam caloris actio in eius generatione, quod ipsa natura, seu calor naturalis omnino eam superauerit, atq; euicerit: & propterea dissidet hoc sedimentum ab eo quod subsidet in urinis sanorum, quoniam in illius generatione, nullo modo ingreditur præternaturam caloris actio, ut liquet primo Prognost. uelut in eo, de quo modò uerba facimus ex Galeni sententia citato libro primo de differentijs febrium, quo loco asseruit id quod subsidet in urinis puri proportionẽ respondere superante tamen natura: qua de causa talis putredo (ut ipse inquit) non simpliciter putredo existit, sed aliquid in se continet coctionis: quare fit, ut si pus præternaturam sit causæ particeps, similiter & hoc sedimentum eiusdem particeps erit: Ex quibus patet error eorum, qui tenent sedimentum hoc esse homogeneum, ac eiusdem speciei cum eo, qui in sanis generatur: differunt namq; secundum efficientem eorum causam, nam illud caloris duntaxat naturalis opus existit, hoc licet ab eodem superante integrè extraneum fiat, tamen non adeo superatum est, ut nihil in eius

generatione operetur, quamvis minima, ac exigua sit eius
actio, & propterea semper ad unam speciem terminatur
hoc sedimentum, unumq; suscipit colorem, odorem, ac consi-
scentiam, quò fit ut urina optima, quæ ex tali putrescente
humore coctionem à continente vase suscipiente perficitur,
sit quæ album, lene, et æquale, et minimè foetidū sedimentū
habeat, pessima autem quæ in omnibus maximè contrario
modo se habet, quæ uerò intermedia existit quanto propius
ad alteram accesserit, tantum aut melior, aut deterior erit,
ex Gal: sententia eod. lib. pri. de differ. febr. Cum itaq; hu-
morum putredo quæ fit in uasis similis sit ei, quæ in inflā-
mationibus atq; abscessibus accidit, alijsq; collectionibus,
hanc ob rem cum Gal: tenemus sedimentum hoc esse pars-
tem quandam putrescentium intra uasa succorum: Nam
quemadmodum in eis ex materia putrescente, superante ta-
men natura fit pus, quod pars existit materiæ facientis in-
flammationes, seu abscessus, eodem modo ex materia putre-
scente intra uasa, natura superante, fit id, quod in urina sub-
sidet sedimentum, ut citato primo lib. de differ. febr. scriptū
est: At quòd pus fiat ex tali materia putrescente Gal: uer-
ba ostendunt aph: 47.2. lib: cum dixit, pus ex sanguine
ortum habet qui seminatum, ut quispiam dixerit habet trās-
mutationem: Nam mala simpliciter cum putrefactione fie-
olida sicuti quæ simpliciter bona est ipsa nutritio partium
animalis. At quæ pus generat medium inter has obtinet lo-
cum, neq; à solo calore extra naturam, neq; à solo secundū
naturam procedens: mixtus enim quodammodo ex utrisq;
est calor inflammationis. Quibus ex uerbis liquidò inferitur
nedum sedimentum urinæ portionem quandam esse putres-

scentium succorum intra uasa, uerum etiam ipsum cum a calore præternaturam, tum ab eo, qui secundum naturam existit, procedere, ueluti ipsum pus, eo tamen qui secundum naturam est uincente. atque iterum patefit error eorum, qui uolunt hoc sedimentum esse eiusdem speciei cum eo, quod sanctorum est, & quod non sit uelut pars humorum, sed quædam eorum superfluitas illis cōmixta, quæ quidem fuit illud ex cibis, ut ipsi fatentur quod aut nunc, aut in præteritis diebus refugit sanguificationem, longè etenim hac eorum chimerizata (ut quispiam dixerit) opinione à Gal: sententia, ac ueritate recedunt, cum non modo differant secundum efficientem eorum causam, uerum etiam & secundum materiam: neque, sedimentum hoc superfluitas existit (ut ipsi fatentur) sed pars quædam putrescentis succi. Nam quemadmodum ex quadam ueluti ebullitione, atque exustione sanguinis, ubi is ex toto exustus fuerit, residuum eius fit pus ceu ex lignorum exustione cinis (ut liquet ex Gal: eod. cōm. aph 47. 2. lib.) ita quoque ex quadam ueluti ebullitione putrescentium intra uasa succorum ex ambobus caloribus: (ut diximus) tandem ubi naturalis calor materiam superauerit, id quod tenue in ipsis existit fumosum, aut fuliginosum natura expiratione, & contractione arteriarum expellit, quod uerò crassum & ueluti cineritium puri simile non perinde cum crassum sit potest excernere, sed per insignes quosdam meatus educit, & id est urinae sedimentum ex Gal: sententia lib. 3. de præ sag: ex puls: Non ab re igitur sedimentum habet copiosum urina quotiens morbus ex humoribus crudis fatiget, seu ex ocio, & repletionem febricitet quispiam, nam in his exiguum est quod tenue existens, ac fuliginosum pos-

fit expiratione, & contractionē arteriarum excerni: multum uerò quod crassum & ueluti cineritium: Contra uerò cuenit quoties morbus ex biliosis humoribus fiat, seu ex inedia, seu ex labore quispiam febricitet, minimum etenim, aut nullo modo sedimentum habebit, sed satis erit si habeat sublimamentum, aut nebulam propter contrarias causas: Alia itaq; est modus generationis sedimenti in corporibus laborantibus febre, orta ex humorū putredine intra uasa, cuius causa materialis putredo, seu putrescens succus existit: efficiens uerò calor præternaturam insimulq; naturalis, uincens tamen naturali, qui protensus est per solida corpora hoc est uasorum tunicas: Locus autem ubi generatur sunt ipsa eadem uasa: Verum nunquid pars sit eius causæ febris quam coniunctam appellant, an eius quam antecedentem nuncupant? nondum liquet ex dictis, id uerò clarum fiet ex dicendis facta prius sectione putridarum, ac cōtinuarum febrium, quæ quidem in Gal. doctrina. 11. meth: med. 2 de differ. febr. ac 2. de crisi: & alijs plerisq; locis, in duplici differ. existunt. Nam quædam unam duntaxat habent accessionem à principio ad finem usq;, quædam plures. In eis, quæ unam habent accessionem, quoniam in his nulla est corporis pars, quæ præcipuè sit offensa, sed humores duntaxat qui in uenis, & arterijs omnibus, atq; ijs præsertim, qui in maximis, ac calidissimis continentur, ob putrefactionem feruentes, & propterea uniuersum tempus earum in una consumitur accessione (ex Gal: decreto 2 de differ: febr:) quod excernitur sedimentum nulli in dubium uenit quòd pars erit eorum putrescentium humorum, qui talis febris immediata causa existunt, quam coniunctam appellant, cum aliam non ha-

beant remotiorem causam antecedentem, eo quia uniuersi
 eodem tempore putrescentes eiusdem febris causa fuere,
 nec ab eisdem reliqui humores dispositionem talem partici-
 pant, ut demum & illi iterum putredinem participantes al-
 teram faciant accessionem: In reliquis uero continuis, quæ
 plures accessiones habent cum duas obtinent internas cau-
 sas, quarum una totius morbi causa existit & antecedens
 sem nuncupant, alteram uero cuiuslibet particularis acces-
 sionis, quam coniunctam uocant in dubium uenit cuiusnam
 causæ sedimentum pars existat? cui responsum uolo quod
 eius, quæ putredinis particeps est, & quoniam ea actu pu-
 tredine participat, ac putrescens est, quæ particulares efficit
 accessiones (coniuncta à medicis uocatur) nos uero anteces-
 dentem magis propinquam uocamus: Nam Gale: 11. me-
 tibo: med. humorum putredinem antecedentem quandam fe-
 bris causam nuncupauit, propterea eiusdem pars sedimen-
 tum erit, & non eius, quæ antecedens, ac magis remo-
 ta causa est, non particularium accessionum, sed totius
 morbi, quoniam eadem licet quandam aptitudinem susci-
 piat ad futuram putredinem capiendam semper, ex ea por-
 tione, quæ actu putrescit, ac particularem efficit accessio-
 nem, non tamen prorsus putrescentem eam quissiam dix-
 erit, & propterea sedimentum, quod quidem pars pu-
 tredinis, seu putrescentis succi existit, ut superius cum
 Gal. conclusimus, nullo modo excerni potest ex ea causa
 quam ipsi antecedentem nuncupant, neq; ut pars eiusdem,
 neq; ut superfluitas, ut quibusdam falsè uisum est, cum
 adhuc actu ipsa non putrescat, nec putredinem habeat.

neq; ab eadem natura adeo euieta sit, ut ex ea sedimentum
4. meth. med. excerni possit nam roborandas esse vires præcipit Gal. 11.
meth. med. quòd putredinem superantes succos concoquant,
quare non prius succos concoquit natura, q; putredinem su-
perauerit, etenim hæc iugiter & magis ipsam infestat: ne-
q; eidem causæ antecedenti ex aduerso respondet concoctio
sed uacuatio si multa sit, extenuatio si crassa, & deterfio,
seu diffecatio si glutinosa: humorum autem putredini et ex-
cretio, & refrigeratio & uentilatio, & semiputridorum
concoctio, ex aduerso respondent, ut idem Gal. inquit. Id ue-
rò luce clarius experientia comprobat, cum non modo conti-
nentes febres, quæ unam duntaxat habent accessionem, sed
etiam eas continuas, quæ plures habent sæpenumero inspi-
ciamus per urinas iudicare. Atqui iudicari haudquaquam
possent nisi per eas quæ putrescit causa earum excerneret-
ur, idq; non aliud quàm sedimentum est: amplius Gal. cita-
to lib. 11. meth. med. decretum reliquit expellenda esse ea,
quæ putruerunt, per aluum sudorem atq; urinas, & interim
per uomitum, quotidieq; illud in curandis febribus ex putre-
dine ortis obseruamus, Frustra itaq; Gal. id instituisset, ac
nos exequeremur nisi quæ putruerunt per urinas excerne-
rentur: Ad hæc propter quid Gal. lib. 3. art. medic. in febris
bus, quæ ex putrescentibus accenduntur succis coctionem dix-
isset esse, quæ putredinem finit, seu quiescere facit manen-
te adhuc substantia, & eodem. 11. meth. med.: putrescentes
humores concoquere inter alia iussisset, ut ipsos sanes nisi na-
tura eorundem putrescentium humorum coctionem præci-
puè intenderet: ex quibus demum cum fuerint ab eadem su-
perati atq; euieti sedimentum excernitur, modo, quo dixi-
mus.

mus. Est itaq; pars putrescentium intra uasa succorū urinae
sedimentum cum ipsi à natura fuerint superati, atq; cūcti,
& non eorum, qui adhuc putrescentes non sunt ipsarum fe-
brium putridarum antecedentes (ut isti dicunt) causæ exi-
stentium, qui ab eadem adhuc superati, neq; cūcti sunt: neq;
est superfluitas quædam eorundem, ut quibusdam placuit,
uelut ex iam dictis liquidò constat, & propterea nil mirum
si in principio dictarum febrium sedimentum in urinis non
appareat, tam in eis, quæ unicam habent accessionem, quàm
in eis, quæ plures. Etenim natura adhuc putrescentem humo-
rem haudquaquàm superauit, adeò ut crassiorem partem
putrescentium humorum manifestè, ac notatu dignum per
urinas ualeat excernere, & proinde in eis quidpiam subsi-
dere, quanquam id, quod tenue est fumosum, aut fuliginosū
natura existens, quodammodo expiratione, & contractione
arteriarum in nonnullis earum expellat, & hanc ob rē ma-
ximum (ut inquit Gal:) putridarum febrium indicatiū exis-
sit urinae cruditas, quanquam etiam debilis concoctio propri-
um earundem indicium sit, etenim proprium, ac insi parabi-
le huic febrium generi est, ut urinae primæ uel omnino cru-
dæ, uel debilius coctæ principio associantur, ut liquet lib. pri-
mo de differ. febr. Hanc eandem sententiam uidetur arabū
princeps confirmare cap. 7. lib. 4. sen. prima trac. 2. cum di-
xit quòd urinae in febribus acutis non habent in principijs
earum sedimen, deinde fiunt habentes sedimen, & quòd
sedimen laudabile aliquid aliud non est nisi humor faciens
ægritudinē, qui iam digestus est. Sed mox obijciat quistia obiectio
asserens si urinae sedimentum, in continuis febribus ex pus-
trescentibus humoribus ortis, est pars eius putrescentis succi

responsio

et qui particularem efficit accessionem, quomodo indicabit supra uniuersum morbum in ijs febribus quæ plures accessiones habent? Seu quomodo nobis ostendet eam, quæ est totius morbi, causam, ac antecedens uocatur à medicis, esse coctam si eiusdem pars nō existit? Cui responsum sit, quod ea portio putrescentium humorum, cuius pars sedimentum existit (ut superius adnotauimus) licet actu putrescat, ab antecedente, quæ est totius morbi, causa secreta est, quando particularem efficit accessionem, & ubi eadem in summo feruore existit, quod huic continuum est adeo calfacit, ac disponit, ut dum remiserit eius calor, ac feruor idem iterum incalascit, putrescat, atq; efferuescat quousq; summum feruorem obtineat, eoq; rursus de feruescente, & reliqua pars continua paulatim succenditur, ac efferuescit, seruaturq; circueus hic quoad uniuersa totius morbi antecedens causa (quæ ut talem suscipiat alterationē aptitudinem habet) fuerit consumpta, ac in parte superfluitates generante idem seruatur effectus, ut liquet ex sententia eiusdem Gale. pri & 2. de differ. febr: Cum itaq; ea humoris pars, quæ particularem efficit accessionem in similem eius naturam alteret, atq; disponat, antecedentem, quæ est totius morbi causam, & potissimum, ac magis id quod sibi continuum est, & id reliquum, propterea quia semper ad continua dispartitam continet caliditatem, suoq; contactu uicinos humores ad putredinem erabit quod natura putrescere aptum est: atq; ordo hic (prout diximus) seruetur quousq; morbus iudicetur, nec de feruescere desinit unquam pars una, quin altera sibi continua non succendatur, atq; efferuescat, alias continua non esset febris, non sine forti ratione potest urinae sedimentum coctius

nem significare causæ antecedentis, ac totius morbi, cum sedimentum pars sit putrescentis succi, & putrescens succus pars antecedentis causæ: Quædere qualis naturæ erunt partes, eiusdem quoque & totum esse conuenit: Et ob hanc rem Hip. urinam optimam esse dicebat non solum si sedimentum haberet candidum & leue, sed si æquale esset per omne tempus, dum morbus iudicaretur: Hæc namque sedimenti æqualitas, cum eiusdem albedine, & leuitate est: quæ uniuersum morbum, uniuersamque eius causam antecedentem concoctam, atque cuiusdam esse à natura indicat: similiter si sedimentum non æquale semper appareat, sed interdum tale, quandoque diuersum existat, signum erit quod alius concoctus, deuiectusque à natura conditus in conceptaculis humor, alius incoctus existat: & propterea morbus diuturnior erit ut ex eiusdem Hip. & Gal. sententia liquet. 2. Progn: Siue igitur antecedens illa causa, quæ uniuersum efficit morbum fuerit homogenea, seu similis, siue eterogenea, seu dissimilis semper sedimentum indicabit nunquid cocta sit uel semicocta, cum eandem necessario participet dispositionem, quam in ea, quæ actu putrescit, & particulares efficit accessiones, pars eius existens, per sedimentum urinæ animaduertimus, potissimum ubi non unum duntaxat, inspexerimus sedimentum, sed plura, id quod considerandum præcipue iusserunt Hipocr. & Gale. Verum quid de intermittentibus putridis febribus sentiendum sit, non ab re quæret quisquam num sedimentum antecedentis causæ (ut ipsi dicunt) pars sit, uel coniunctæ hoc est eius, quæ putrescens est, & particulares efficit accessiones, quam nos cum Galeno antecedentem etiam uocamus causam, sed magis propinquam ipsius febris

*questio
nota
et sedim
to in in
pollatis*

*sub nomine antecedentis causæ iam coniuncta quæ
remota continetur secundum gal:*

putridæ continentem (quam ipsi dicunt coniunctam) non
admittentes. Respondebimus nos quòd cum in intermittenti-
bus febribus putrescens humor, qui particulares efficit ac-
cessiones haudquaquam intra uasa existat, propterea ex eo
sedimentum excerni minime putamus. Nam cum id neces-
sum sit cum urina excerni, & urina nota sit eorum dun-
taxat succorum, qui in uasis continentur, non modo secundum
consistentiam, & colorem, sed etiam cum his, quæ in ea pen-
dent aut subsident: ut inquit Gal. 4. de sanit. tuen.) reli-
quum est ut supra reliquos humores, qui extra uasa conti-
nentur significare non possit, potissimum quia notitiam eorū
per reliqua signa habemus, partim ex sudore ac colore, par-
tim etiam ex temperamento, ætate, anni tempore. antea fla-
uita, & reliquis huiusmodi: Consonum itaq; est idem sedi-
mentum in quibusuis febribus intermittentibus ex humorū
putredine ortis, ab ea causa secerni, quæ antecedens, ac re-
uolutor febris est, & intra uasa continetur: nam cum hæc
putredinis particeps non sit à calore duntaxat naturali alie-
ratur, euincitur, ac quodammodo concoquitur, & assimilatur
prædictis tunicis uasorum, qua assimilata quodammodo, atq;
euiecta, si de numero eorum humorum sit, qui in eorum nu-
trimentum commutari omnino non ualeat, confestim ab eis-
dem uasis uelut superfluum existens repellitur, ac simul
cum urina excernitur tanquam pars quædam eorundem hu-
morum intra uasa redundantium, à calore naturali uasorū
quodammodo euiecta. Non tamen negamus interim (quana-
quam ex accidenti, & raro) partem quampiam putrescen-
tis humoris extra uasa particulares accessiones efficientis, }
posse per urinas expurgari, uelut eiusdem sedimentum exi-

flens à superante calore aliarum partium solidarum, quam
 tunicarum uasorum euictam, atq; assimilata, ac puri simi-
 lem redditam: nam interdum per uesicam, & renes omne
 animal expurgatur, aut partium aliquarum in eo excremen-
 ta quædam incidentia uenis purgato sanguine de renibus ex-
 cernuntur, quemadmodum etiam et abscessus quoq; sæpenu-
 mero per urinam expurgantur, ut liquet ex Gal: 2. Progn-
 at plurimum autem sedimentum, quod in urinis uisitur in
 eiusmodi febribus ex ea causa antecedente, quæ intra uasa
 continetur (& non ex ea, quæ extra uasa putrescit) tan-
 quam pars eiusdem secernitur: potest namq; eadem à natu-
 rali calore uasorum concoqui quodammodo, ac per urinam
 excerni, cum non magnopere, ac continuè ab hac putredine
 extra uasa existente materia molestetur, quemadmodum ab
 ea quæ intra uasa consistebat. Eadem quoq; ratio existit in
 corporibus non inculpatam sanitatem habentibus, haudquaz-
 quam tamen ægrotantibus, ubi humores in eis redundarint.
 Nam si in toto habitu contineantur per alia signa, quàm per
 urinas, & earum sedimenta dignoscemus: At si intra uasa
 redundantes detineantur, per urinas: & num iidem coeli,
 uel crudi sint, per sedimenta simul cum ipsis urinis animad-
 uertimus, earum etiam consistentia, atq; colore perpensis.
Verùm dissidet quoq; sedimentum hoc ab eo, quod in sanis
corporibus secernitur. Nam illud est pars alimenti (ut dixi-
mus) hoc uero est pars redundantium succorum intra ua-
sa, quanquam in efficiente causa communicent. Nā utriusq;
 natura, seu calor naturalis uasorum efficiens causa existit
 nullam se rente opem extraneo, ac præternaturam calore:
 quoniam in eorum generatione eius actio prorsus non ingre-

*in sanis ordinis pars ali C 3
 menti, in aprotis redundantium
 succorum . 2*

bi.cho.

ditur. Coeterum non ab re quissiam hanc nostram opinio-
nem impugnatie asserens si sedimentum in ægrotantibus
corporibus alterius sit speciei, ac diuersæ naturæ ab eo, quod
in sanis generatur, quomodo, ac qua uia ualeamus in eisdem
ægrotantibus corporibus distinguere quando sedimentum ip-
sum sit pars putrescentis humoris, aut etiam non putrescen-
tis (si in eisdem citra putredinem intra uasa redundet) &
quando sit ueluti reliquia quedam semicocti alimenti, quæ
admodum diximus in sanis corporibus generari. Nam &
in his quoq; semper aliqua alimenti portio in sanguinis ge-
neratione naturæ subterfugit confectiionem, uel dicendum
erit unum in eisdem corporibus sedimentum excerni com-
positum ex utrisq; Pro quo animaduertendum quòd in di-

positio.

Etis corporibus licet ex reliquiis semicocti alimenti quotidie
sedimentum aliquod ex naturali uasorum facultate genere-
tur, tamen si idem cum putrescentibus intra uasa succis, aut
etiam citra putredinem redundantibus qui ab eodem innato
calore euicti sint, misceatur, certum est quòd in eorum natu-
ram uertitur, potissimum cum ipsum exiguum sit, humores
uero redundates multi. Quodere unicum erit sedimentum,
quod erit uelut pars eorundem redundantium succorum euic-
torum iam ab ipsa natura, qualiscunq; fuerit redūdans suc-
cus etiam si putredinis, aut non putredinis particeps sit. Nā
impossibile est suam seruare naturam cum primum iam di-
ctis humoribus redundantibus commixtum sit, quinimo con-
festim in eorum naturam mutetur. Verum si contingat sedi-
mentum ipsum (quod diximus) in sanis secerni ex semico-
ctis alimentis haudquaquam cum humoribus intra uasa co-
tentis permisceri (id quod fieri poterit si in quibusdā uasis

ipsū genitum sit, et in reliquis quibusdā humores putrescentes, aut non putrescentes contineantur) putamus ipsum interim secerni posse diuersum ab eo, quod ab iisdem redūdantibus succis excernitur: Quadere tenemus de o sedimentorū genera in eisdem corporibus modo iam dicto affectis secerni posse, quorum unum pars erit redundantium intra uasa succorum tam si putridi, quā non putridi exiuerint: Reliquum uerō portio quædam semicocti alimentii imo quicquid in sanguinis generatione naturæ confectionem subterfugerit modo intra uasa consistat alia, ab eis in quibus redūdantes succi continētur. Et cū urinis excernatur. Sed porro non ab re adhuc quispiam quæret qui fieri possit ut unū ab altero sedimēto in hisce corporibus distinguere ualeamus? Huic responsum sit, quod nouitia habita qualisnam naturæ sint redūdantes succi, ac quantū fuerint ab ipsa natura cuius Eli, cuius itē cōsistentiæ, ac coloris sit urina, qua cū sedimētū excernitur, ac quale sit sedimētū ipsū, similiter quale, ac quantū fuerit alimentū assumptū: haud ægrè quispiā distinguere poterit nū quod excernitur sedimētū, ex humoribus redūdantibus, uel ex semicoctis alimentis fuerit genitū: Nā si quātitate, et qualitate assumptis alimentis proportione respōdeat, sitq; cōsimilis cōsistentiæ, ac coloris urina ipsa tanquā pars semicocti alimentii ipsū secerni putandū est, potissimū si neq; eiusdē sedimēti cōsistentia, nec color proportionē respōdeat qualitati, ac dispositioni, et naturæ tum morbi, tum etiā redūdantis succi. At ubi sedimētū ipsū naturæ, ac dispositioni redūdantiū succorū, ac morbi cōsimile sit, itā cōsistentia et quātitate, quā colore, sitq; eiusdē rationis urina colore, et substātia: nulli in dubium uenit sedimentum hoc tanq; pars

questio

tem eorundem redundantium humorum à natura cuiuslibet
excretum esse: Nec cuiquam à ratione alienum uideri debet
quòd interdum mingatur urina, cuius sedimentum sit ex se
micollis alimentis exortum, interim uerò cum sedimento,
quod pars sit redundantium succorum intra uasa, cum neq;
Hip: & Galeno alienum uisum sit, interdum alium conco-
ctum, atq; deuietum à natura conditum esse in uasis humo-
rum, alium uerò incoctum: & propterea interdum in urinis
sedimentum apparere candidum, ac leue, interim uerò lon-
ge diuersum existat: ita ut aliquis hanc ob rem possit una
die urinam inculpabilem, altera uerò sequenti nocte uel
die culpabilem emittere, ut liquet. 2: Progn: Similiter quoq;
non inconuenit quòd in ægrotantibus corporibus quandoq;
urina cum sedimento, quod pars sit redundantium humorum
mingatur: interdum uerò cum eo, quod ex alimentis secerni
tur cum in diuersis uasis, & ab alia quoq; materia, alioq;
tempore utrūq; generetur. Eadem quoq; ratio habenda erit
de nubeculis, ac suspensis si cum urinis eadem excernantur
& non sedimenta: aut si interim unum quandoq; alterum
in urinis inspiciatur. Neq; obiter hæc animaduertienda erūt,

Not.

sed peraccuratè perpendenda: nam sæpenumero euenit ut
etiam non uulgares medici in hac re ualde cæcutire uidean-
tur, ita ut sedimentum ex alimentis secretum putent partē
esse humorum in uasis redundantium, ac eorundem coctio-
nis signū existere: Quadere in prædictionibus ualde decep-
ti sunt, ita ut quos prædixerant ægrotos euasuros non sine
maxima eorum ignominia quandoq; interire conspexerint:
Hæc de sedimentis sanorum, ægrotorumq; corporum cum
Hip. & Gal: sentimus intelligentes de eis, quæ secundum

naturam, & uera sedimenta existunt, et non de his, quæ
 æquiucè, & præternaturam sedimenta appellantur, uel
 et ea, quæ similia sunt farinæ crassiori, squamosa, seu fur-
 furacea, aut ut quispiam dixerit arenulosa, ac orobeo similia
 & reliqua huiusmodi: Nam de his aliter cum eisdem au-
 thoribus sentimus, neq; de eis pertractare nunc proposui-
 mus: dabitur tamen fortasse de his & aliquando scribendi
 locus quanquam de eorum generatione nulla fere adsit dif-
 ferentia inter auctores, qui de eis uerba fecerunt, Si qua
 uero hoc in tractatu studiosi, sæpius repetita animad-
 uerterint, nos consultò illud fecisse putent,
 res etenim perutilis ac ad Artē necessa-
 ria & cum Tyronibus agenda
 erat: quod neq; Hip: neq;
 Gal: in similibus
 ueriti sunt fa-
 cere.



TRIVM QVAESITORVM
NONDVM IN GALENI DO-
CTRINA DILVCIDATO-
RVM COMPENDIVM.

PRIMVM, Quòd Functiones Principes iuxta Gale-
ni decreta. Anima non in cerebri sinibus, sed
in ipsius corpore exequatur.

SECUNDVM, Quòd Naturalis spiritus in Gale-
ni doctrina admittatur, & non omnino abolen-
dus sit, ut quibusdam visum fuit.

TERTIVM, Quòd exquisita Tertianà ad Galeni
sententiam in genere acutorum morborum
reponenda sit.

QVOD FUNCTIONES PRINCIPES
pes, iuxta Galen. decreta Anima non in ce-
rebri sinibus, sed in ipsius cor-
pore exequatur.



RES Esse animæ partes Platonis au-
thoritate Galenus. 5. de Hip. & Plato-
nis Decre. & .7. eiusdem scriptum re-
liquit. substantijs, naturis, facultatibus
ac functionibus non tantum differen-
tes, sed corporis sedibus, quò sit ut tres quoq; quæ uitam no-

stram gubernant, facultates, ac tria principia sint in tribus di-
 versis corporis sedibus, uelut aperte ex eiusdem sententia li-
 quet. Horum principiorum unum in capite collocatum esse asse-
 rit, idque munus habet per se quidem, ut imaginationem, me-
 moriam, intellectionem, cogitationemque causet: per aliud uero
 ut sentientibus animalis membris sensus, ijs autem, quae per
 appetitionem mouentur, motus originem praestet. Alterum in
 corde situm esse uoluit, eiusque opera, ut ex illius sententia co-
 stat, sunt animae tenor, quem Tonon dicunt, & in his, quae
 ratio iusserit inuicta constantia: Eiusdem in perturbationibus
 est quasi feruor quidam insiti caloris, cum anima uindictam
 de eo sumere cupit, qui uidetur offendisse, quae ira appella-
 tur: per aliud etiam id efficit ut membris singulatim omnibus ca-
 lorem, arterijsque, illam micationis pulsus agitationem suppe-
 diet. Reliquum & tertium principium seu facultatem in ie-
 core sedem obtinere dixit uniuersam in animali nutritio-
 nem procurans, cuius maxima pars & nobis & sanguineis
 omnibus sanguinis est procreatio: Ad eandem hanc facultatem
 pertinet iucundarum rerum fruitio, in qua cum uehementius,
 quam par est mouetur, incontinentiam intemperantiamque effi-
 cit. In hoc tamen haec facultates seu uirtutes inter se discre-
 pant, quod prima rationalis, aliae uero duae irrationales ap-
 pellantur, et quod quae in irrationalibus partibus existunt uir-
 tutes habitus quidam tantum & potentiae sunt, in rationali
 autem non habitus modo ac potentia sed scientia etiam est
 uirtus, cum haec sola animae pars scientiae capax parti-
 cepsque habeatur, reliquae uero potentias quidem & habi-
 tus siue bonos siue malos possunt acquirere, scientiam ue-
 ro quoad rationis fuerint expertes minimè possunt.

At relictis irrationalibus partibus seu potētij ad eam, quæ
rationalis est accedemus: huius sedes ad Galen. mentem in
cerebro existit, atq; ob id inter tria principia principalissi-
mum est: huic enim natura tribuit imperare, dominari, cor-
pusq; hominis regere cū opus est, uelut liquet. 3. de Hip:
& Plato. decre. (& si alia quadam ratione cor principa-
tum obtineat, ut patet. 5. de lo. aff.) quāuis utrum in eo tā-
quam in domicilio seu arce, an tanquā corporis forma ab
ipso inseparabilis hucusq; decretum non reperi, ut dicemus,
nisi quod cerebrum continet in se ipso, rationalem animam,
ueritus perpetuū quid esset eius substantia, quam tanquā
inuestigare non necessariam pro his, quæ dicturi sumus ad
huc nos subitantes, ad ea quæ tractanda petisti deuenies-
mus. An scilicet principes animæ functiones iuxta Gal. do-
ctrinam in una cerebri parte uel diuersis perficiantur, seu
in uno uel diuersis sinibus aut uentriculis. Pro huius diluci-
datione animaduertas oportet principes functiones propter
rea appellari Gal. teste. lib. artis medic.) nō quod initiatæ i
cerebro alijs cōmistantur partibus, ut motrix & sensibilis
operatio, sed quoniam à solo principio proueniunt, has quoq;
que proprias ipsius cerebri. 2. de lo. aff. nominauit, ut quæ à
nulla alia parte ut instrumento fiant & 7. de Hip. et Plat.
decre. has functiones asseruit esse per se munera eius prin-
cipij, quod in capite collocatum est, cū non per aliud eas
causet uelut motum & sensum. Harum uerō differentiarū
& si quāplures ab Auic. & Auer. ponantur, quia tamē
nec cum his barbaris, nec alijs quibuscunq; etiā græcis seu
latinis, sed cum Gal. tantū res agenda erit ut petisti, ideo
ad eius mentem tres statuendæ sunt. ut patet 7. de Hip. &

Plat. de lib. artis medi. & lib. de diffe. Sympt. quarum unā phantasiā, seu imaginationem, alteram cogitationem seu intellectum, & tertiam memoriā appellat. Has functiones cum in sua propria sede, hoc est in cerebro anima ipsa perficiat (ut dictum est) citrà aliam partem seu organum, ipsūq; cerebrum in plurimas discriminatum sit partes, nonnullosq; in se contineat sinus ac uentres, duos quidem in eius anteriori parte, unum in media, & reliquum in eius postrema parte, ausi sunt quidam, licet temere, asserere ad Gal. mentem animam in diuersis sinibus operari, utpoē in anterioribus cerebri sinibus, seu eius anteriori parte imaginationem, in medio cogitationem ac intellectum, in postremo memoriā. At nos quā parū hi Gal. doctrinam gustarint, qui talia fatentur, ostendere conabimur, supponentes prius, quod per imaginationem nil aliud uelit Gal. intelligere. quā spetierum seu formarum receptionem à sensibus representatarum, siue præsensibus ipsis, siue absentibus obiectis sensibilibus, et propterea nullum modò facio discrimen in eius doctrina inter sensum communem & imaginatiuam, licet perspicaciores quidam uelint eò discrepare, quod sensus communis recipiat præsensibus obiectis sensibus, phantasia autem, seu imaginatio, conseruet absentibus ipsis: pariter per cogitatiuam intelligo discursum seu ratiocinationem qua mediane anima discurret, ratiocinaturq; componendo, seu diuidendo ea, quæ in phantasia seruata sunt, nullum similiter discrimen faciens modo inter cogitatiuam & intellectum: per memoriā uerò intelligens illam formæ seu spetiei reuocationem hætenus impressæ seu sigillatæ in ipsa phantasia seu imaginatiua, siue ea fuerit perfecte sigillata et impressa

Et proinde promptè reuocetur, siue amissa ferè & abolita,
ut ægrè reuocetur, ex quacūq; causa illud fiat: quàmuis Ari
stot. unam memoriam, alteram uerò reminiscenciam appella
lei, intelligens per memoriam, tantum reuocationē illius for
mæ seu speciei hætenus in phantasia impressæ ueluti pictu
ra quædam, à qua passionem quandam recipiens ipsa ima
ginatiua sigillatur uelut cera à sigillante anulo, huius au
tem passionis habitum memoriam appellat Aristot. asserens,
memoriam esse phantasmatum habitum, ea uerò est præterit
orum, sed non præsentium seu futurorū. Hac facultate eē
participes sunt (ad eius sententiam) alia quædam animalia,
præter homines, inter quos quidam non ab re difficulter me
morantur aut immemores sunt, ut ratione ætatis diuersæ,
pueri & senes, utriq; propter metum, tamen illi in augmen
to, hi uerò in decremento multo sunt. Et proinde his humidio
ribus existentibus, tanquàm in aquam fluentem incidēte mo
tu & sigillo, non manet phantasma in anima inquit ipse: il
lis uerò propter esse frigidos ac duros non inest impressio,
nec tangit, licet eam accipiant. At per reminiscenciam, eam
animæ functionem intelligit, qua ad uenandum formam mo
uetur hætenus in phantasia impressam, uerum nūc oblitam,
& cum magna ex parte hoc difficile sit potissimum si lon
gum fuerit interpositum tempus, propterea ut à simili uel à
contrario, aut propinquo, ac uelut quodam utens syllogismo
reminiscitur. est enim, ut ipse inquit, reminisci ut syllogis
mus quidam, hoc autem eis solis accidit, quibus & delibera
tium inest natura. Reuertendo igitur ad id, unde digressa
oratio est, dicimus cum Gal. tres esse principes animæ fas
cultates, quarum munera ut diximus sunt imaginari, cogit

ari, & memorari, at cum ipsarum operationes circa phan-
 tasmatum sint, quæ quidem in organo habent describi prop-
 ter eorum cum materia dependentiam, necessario has facul-
 tates organo perfici existimandum est. Quæ de re non imme-
 ritò de hoc ipsarum organo in dubium uenit, non si quidem
 utrum sit cor aut cerebrum, quoniam luce clarius est apud
 Gal. cerebrum esse ut retulimus, sed an diuersis uel uno ce-
 rebri sinu, aut in ipsomet corpore cerebri perficiantur. Pro
 quo iterum animaduertas oportet, ratiocinatricem animam,
 siue ea in cerebro sit tanquam in arce seu domicilio, siue ue-
 lut quædam eiusdem corporis forma, seu ipsiusmet cerebri
 temperamentum, cui fortè sententiæ potissimum adhærere ui-
 deatur Gale. eo libro, qui inscribitur Quod animi mores cor-
 poris sequantur temperaturas, cum plures habeat facultates
 seu efficaces causas, eas medio animali spiritu perficere,
 qui neque est eius substantia, nec eiusdem quasi domicilium
 ut Stoici senserunt, sed primum eius instrumentum, nã qua-
 liscunq; sit animæ ratiocinatricis substantia siue corporea si-
 ue incorporea, eius habitaculum est in ipso cerebri corpore,
 ut eidem Galen. placuit. 7. de Hip. & Plato. de cr. Spiritus
 autem animalis, eius est primum instrumentum pro sensibi-
 libus ac uoluntarijs motibus perficiendis, ut ipse testatur. &
 proinde si exinanitus fuerit, minime animal uita priuat, sed
 stupidum, sensu motuq; erepto tantisper reddit, quo adusq;
 collectus restituatur: Is si animæ esset substantia, fieri nullo
 modo posset quin simulatq; ipse esset euacuatus contra
 nuò quoq; animal non interiret: est deniq; animalis spiri-
 ritus non animæ substantia ac uelut domicilium, sed eius
 primum instrumentum ad Galeni sententiam, quæ ratios

ne & animalis dicitur, qui ex uitali spiritu perfectius con-
cocto (ut Gal. uisum est: eo. 7. de Hip. & Plat. decr.) oritur.
Oportuit namq; ipsum exquisitissimam omnium immutatio-
nem adipisci, quò aptum fieret animæ instrumētum. qua de
re non immeritò natura cū è uitali animale hunc spiri-
tū efficere studeret, reticularē quendā contextū quē græci
ὠλέ γμα διντ υειδ' ε' s, quasi uariū quendā labyrin-
thum iuxta cerebrum ad eius basim fabricauit, uelut pro-
prijs oculis non semel dum eius anatomen administraremus,
inspexisti (& si quidā falsò contrarium senserint). Cōstru-
xit inquam hunc plexum quadam non parua portione soporariarum
arteriarum assumpta, ac in tenuissimas partes di-
scissa, cancellatis fibris ad retis formā: Ex hac textura ite-
rum tam magnum exoriens arteriarum par quantum id
quod è soporarijs processerat, à principio in cerebrum ingre-
ditur, et cū alias partes, tum uentriculorum ambages multis
ramulorum implicationibus inuestit, quibus & in uentricu-
los ipsos ac in eiusdem cerebri corpus elaboratus iam uitalis
spiritus distribuitur, ac in animale uertitur. eius namq; ge-
neratio materiam habet propriā uitalem inquam spiritum,
prout Gal. testatus est. 9. de usu partium. Nā quoad in ar-
terijs continetur uitalis est, & dicitur, prout idem Gal. scri-
ptum reliquit. 7. de Hip. & Plat. decr. uelut is qui in cere-
bro animalis est & dicitur: ipsius namq; ueluti fons cerebrū
existit, ut patet 12. meth. medendi. rigaturq; hic spiritus ani-
malis, ac alitur non tantū ex eo, quem reticularis plexus
suppeeditat, uerū etiam & ex aere inspirato ac per nares
auratio, ut patet libro de usu puls. & de utili respir: qui
nerō

uerò spiritus cerebri uentriculis incidunt prioribus, denuo cō
 ficiuntur ac præparantur in eis, noua quadam præparatione
 præter eam quam fieri in réticulari plexu diximus, ac tum
 primum incipit nomen animalis spiritus subire quamuis im
 perfectus adhuc is sit ac inconcoctus, ea de re conficitur pri
 us in eis ac præparatur, & demum à posteriori sinu exci
 pitur per medium meatum, seu uentriculum, ipsum transu
 mens (ut Gal. placuit. 8. de usu partium) & ita demum ex
 quisitè elaboratus animalis is spiritus primum existit ratio
 nalis animæ instrumentum, cum in sensibilibus actionibus
 omnibus perficiendis, tum in his, quæ à consilio & uolunta
 te prodeunt prout patet. 7. de Hip. & Plat. decr. & 4. de
 lo. aff. quàm uis potissimum eo utatur spiritu, qui in postremo
 uentriculo continetur, tanquam exquisitius elaborato, & eo
 qui in medio, ut liquidè constat. 3. de lo. aff. cum dixit ani
 mam in sensibilibus actionibus omnibus, ac in his quæ à cō
 silio & uoluntate prodeunt, spiritu uti animali tanquam pri
 mo ipsius instrumento, qui in uentriculis maximeq; postre
 mo continetur, quàmuis non contemnendus sit medius uentri
 culus perinde quasi non principalissimus seu ualentissimus
 sit, multis enim rationibus inducimur, ut hunc amplectamur,
 duos uerò anteriores deferamus. Ex quibus Gal. uerbis con
 stat quòd quàmuis anima ratiocinatrix pro instrumento uta
 tur animali spiritu contento in cerebri sinibus, dum sensum
 & motum perficit, tamen eo maximè utitur, qui in postero
 ri continetur uentriculo ac medio, utpotè qui perfectior, ac
 maioris facultatis existat, eo post habito, qui in anterioribus,
 tanquam impuro adhuc ac imperfecto existente & mate
 rialius magis, ac ad eius usum inepto, cum in eis elaboretur ac

D

purgetur, ut diximus, quo fit ut posterior is cerebri uentriculus merito anterioribus minor factus sit, prout idem Galen. asseruit. 8. de usu part. Insuper propter hoc si cerebrum ipsum quomodoque incidas, non prius sensum & motum amittit animal, quam ad aliquem uentriculum uulnus penetrauerit, quin etiam patet quod postremi quidem uentriculi uulneratio maxime omnium animal laedit, secundo loco medij, et minima ex anterioribus utrisque noxa contrahitur, eod. Gal. auctore. 7. de Hip. & Plat. decre. illud quod etiam experientia comprobauit in adolescente in Smyrna Ioniae, qui suscepto uulnere in altero anteriorum uentriculorum superses tandem euasit, ut tum. 8. de usu part. tum commen. apho. 18. 6. lib. testatus est. Hic denique usus habetur ab eo spiritu, quem arteriae à retiiformi plexu exortae in cerebri sinus eruant, At quoniam nonnullae earum progerminationes praeter praedictas ad tenuem membranam per cerebri corpus penetrantem inferantur, ad has quoque partes portionem non minimam uitalis illius spiritus prius in praedicto plexu elaborati eas deferre censendum est, prout etiam testatus est Gal. 9. de usu part. & 7. de Hip. & Plat. decre. illudque liquidò in dissectionibus spectari potest: Ea de re animalis quoque spiritum in ipso cerebri corpore contineri, alienum à ratione non est, nam cum primum ex arterijs decidit in cerebri corpus, non amplius uitalis, sed animalis est & dicitur, cum ille in corde & arterijs tantum locum habeat, hic uero in cerebro, ut paulò ante retulimus: nec id quoque Galenum latuit cum. 8. de usu part. talia protulit uerba. Postea uero quam in toto cerebri corpore, non in solis eius uentriculis, quemadmodum alibi demonstrauiamus, spiritus animalis multus continetur,

existimare oportet plurimum etiam in cerebro posteriore ipsum contineri, ut quod omnium, qui in totum corpus distribuuntur, nervorum futurum erat principium, mediâq; illa intervalla, quæ partes eius connectunt, spiritus esse vias. Ex quibus Gal. verbis constat, spiritum animale, cumq; multum in cerebri corpore contineri, præter eum qui in eius sinibus habetur, de cuius usu nullam usq; adhuc habemus prolatam à Gal. sententiam: & si perpetuò compertum sit apud eum spiritum animale primum esse animæ instrumentum, & quod eo, qui in cerebri sinibus continetur, ipsa utatur pro sensibus & motu perficiendis: ac huius quem in toto cerebri corpore esse fateatur, hucusq; usum ab eo declaratum non reperi, præter id quod in prædictis verbis habetur, de quo quid sentiam in his quæ consequenter dicemus, pronuntiabo, nunc autem tempestivum est ventriculorum omnium cerebri usus propalare, & demum ad propositæ rei veritatem accedere, inter quos anteriores iuxta Gal. doctrinam. 8. de usu part. præter id quod spiritum animale conficiunt, ac præparant ipsi cerebro, inspirationem & expirationem efflationemq; efficiunt, atq; etiam in fernis suis partibus quæ spectant ad nares, simul quidem sunt olfactorium instrumentum, simul etiam veluti ductus quidam ac canales ad superfluum effuxionem accommodi: ex partibus namq; sibi propinquis necessario excrementa affluunt, cum loco inferiori sint siti, sæpenumero excipiunt: at cur eos duos esse oportuit, eodem citato loco à Galeno declaratum est: nos uerò ut breuiloqui simus derelinquimus modo: Eius autem ventriculi, qui in posteriori parte existit, munus est, ipsum spiritum animale ante iam in

uentriculis confectum transumere, simulq; spinalis medullæ
principium esse. Et cum non liceret duas in animali facere
spinas, neque duas spinales medullas, propterea duplex esse
nō potuit, uelut anteriores duplices esse oportuit. Et si Hero
philus (cui assensire uidetur Ga.) omnium uentriculorum exi
stimari hunc esse principalissimum, cum maiorum uirium
maiori q; facultatis materias contineat, licet omnium sit mi
nimus, prædictos autem spiritus in prioribus sinibus elabo
ratos nequaquam transumere poterat, ni inter ipsum & eos,
meatus quidam esset, per quem cum spiritus fieret in ipsum
transumptio, tum cerebrum cum parencephalide seu cere
bello comunicaret, & esset connexum, cum unum ab alio
crassæ meningis duplicatione diremptum sit, necessariumq;
esset aliqua parte cerebrum cerebello coniungi. Talem ergo
præstat hic meatus usum, siue meatum ipsum, siue quartū
totius cerebri uentriculum, siue perforationem duorum uen
triculorum anteriorum nominare uelis. Excipiens enim hic
spiritum ex anterioribus uentriculi parencephalidi ac poste
riori uentriculo transmittit, simulq; cerebellum ipsum cum
cerebro connectit. His ita iactis tanquam fundamentis
firmis, reliquum est eorum opinionem diruere, qui ad Gal.
sententiam asserere ausi sunt principes facultates in cerebri
sinibus perfici, easq; nec in uno tantum: sed diuersis, in ante
rioribus uidelicet imaginationem, in medio cogitationem, &
in postremo memoriam. Simul etiam nostram opinionem ac
ueritatem iuxta Gal. doctrinam statuere, ignoro equidem
quo pacto Galeno illud adscribere non erubescant, cum ubiq;
locorum uelit cerebri uentriculos spiritu animali plenos
esse, quo ratiocinatrix anima uuitur ad sensus perficiendos

ac uoluntarios motus, quod si in ipsis talis contineatur anima
 lis spiritus pro prædicto usu, continuèq; eius portio aliqua
 dissipetur, quæ regenerari de se deret, (qua ratione (ut dixi
 mus) alimentum ei suppeditatur, & per inspirationem &
 per plexum reticularem) quo pacto loca esse possunt princi
 pium facultatum, dissipato ac denuo genito assidue alio &
 alio animali spiritu, cum nec species sigillari, nec memorari
 possunt, nec super eas ratiocinari anima ualeat propter con
 tinuum eorum motum. Adde quod nec idem spiritus à Gal.
 ponitur instrumentum animæ pro his principibus facultati
 bus obeundis, sed pro sensu & motu perficiendo, ut liquet
 quouis loco, quo de his uerba facit, nec ualet si dixerit quia
 spiam circa hos spiritus animalis in prædictis sinibus, præ
 dictas functiones perfici, cum perpetuo his spiritibus pleni
 sunt, neq; anima ipsa quicquam operatur citra animale
 spiritum, quam primum eius instrumentum semper Gale.
 appellat, & hac ratione animalis dicitur, ut patet. 4. de lo.
 aff. & 7. de Hip. & Plat. decre. non ergo perficiuntur in
 cerebri sinibus principes animæ facultates, ac si quispiam
 uelit non in eorum cavitare, sed corpore seu substantia eas
 perfici, quid aliud quæso erit dicere, quàm quod perficiantur
 in cerebri corpore, cum uentriculorum substantia alia
 non sit & diuersa à reliquo cerebri corpore: nec maior ra
 tio erit de hac quàm de tota reliqua cerebri substantia, id
 quod probare intendimus. Amplius, si animalis spiri
 tus propterea talis dicitur (ut Gal. uisum est. 7. de Hip. &
 Plat. decr.) quia primum est animæ instrumentum, cum nō
 tantum is in cerebri uentriculis contineatur, uerum & in to
 to eius corpore Gal. teste. 8. de usu part. superfluous hic esse

Si principes facultates in cerebri sinibus perficerentur, nam
eo uteretur anima, uelut in alijs sensibilibus & nutritiuis
functionibus utitur. Verum cum ipsum frustra in cerebri
corpore contineri erroneum sit asserere, decens erit fateri
quod eo pro obeundis principibus operationibus utatur ani-
ma, & sic non in cerebri uentriculis sed in ipsius corpore
eas perficit, animaliq; spiritu in eo contento uiuit pro pri-
mo instrumento, uelut in externis functionibus utitur eo qui
in uentriculis est & reperitur: Cum non alia ratione hic ani-
malis dicatur, quam is qui in uentriculis est, nec aliū possit
præstare usum ipsi cerebro. Nam pro alimento innati spiri-
tus eius abundans est quæ per uenas substantia ad ipsum di-
stribuitur, & inspirationis usus, uelut pro eius symmetria
seruanda, ea quæ per arterias suppeditatur. Adhuc
8. de usu part. Gal. aduersus Erasistratum, qui propter uas-
riam cerebri compositionem ac magis perplexam uolebat
homines cætera animantia mente & ratiocinatione supera-
re, dixit eum non recte sentire, nam & asini habent cere-
brum admodum perplexum, quos oportebat simplex omni-
no ac sine ullo plexu & uarietate habere, si uerum esset
quod Erasistratus assererat. Et exinde aduersus eum con-
cludens ait, quod melius fuisset existimare intellectum sequi
non compositionis uarietatem, sed corporis quod cogitat atq;
intelligit (quodcumq; id sit) bonam temperiem, neq; enim
bonitas ac perfectio intellectus multitudini spiritus animalis
potius uidetur attribuenda, quam qualitati. Ex bona ergo
temperie corporis quod cogitat atq; intelligit, ac spiritus ani-
malis qualitate optima sequitur intellectus & bonitas, &
eius perfectio, quare & in corpore cerebri perfici et intel-

lectum & ratiocinationem, ac medio animali spiritu qui in eo continetur. His uerbis concludit Galen. de hoc animali spiritu qui in toto cerebri corpore continetur, cum Erasistra to uerba faciens. Sed quid clarius quàm quod ipsemet Gal. testatur. 3. de lo. aff. afferens, sanè cum ea quæ per dissectiones apparere solent accuratè consideraremus, rationi consonum uidebatur, animam in cerebri corpore sedem obtinere, atq; in ipso & rationis uim, & sensibilibus imaginum memoriam residere, ac primum instrumentum ipsius, cum in sensibilibus actionibus omnibus, tum in his quæ à consilio & uoluntate prodeunt, spiritum esse, qui in ipsius uentriculis maximèq; postremò continetur: in quibus uerbis scilicet clarius patet, principes animæ facultates, ac earum functiones Galenum uelle in cerebri corpore residere, & perfici, & non in uentriculis. Et hoc non sine ualida ratione cū & ipsa anima rationalis, ut eidem Gal. placuit, in prædicto cerebri corpore collocetur, ac sedem obtineat. cuiuscunq; ea fuerit substantiæ: uentriculi uerò ipsi fabricati sunt progignendo ac continendo eo animali spiritu, quo tanq; instrumento ipsa anima utitur ad obeundas reliquas eius functiones, sensibiles uidelicet & motrices uoluntarias. Vt uerò quilibet hanc Gale. sententiam percipiat, eiusdem uerba prout in codice græco iacent inspiciat, nam nos breuitati indulgentes hic ea trāscribere recusauimus. Id ipsum confirmauit 4. de lo. aff. dicens quòd si aliquando tota anterior cerebri pars afficiatur, necessum est & quæ existunt circa supremum ipsius uentrem compati, lædi autem discursiuas ipsarum actiones. quibus uerbis ostendit Gal. (si quis ea sano modo intelligere uelit) quòd affecto toto cerebro, anteriori

uidelicet & postrema eius parte. necessum est quod discursus
sue eius operationes laedantur: cum iuxta eius sententiam
in ipsius corpore resideant: quare & eo affecto & eas affi-
ei necessarium erit, prout ipse in praedictis uerbis concludit.
Nec quispiam decipiat, quod per haec uerba uoluerit Gal.
praedictas functiones principes perfici in supremo cerebri
uentre, cum non propterea dixerit laedi discursivas opera-
tiones, quia supremus uenter afficiatur, uerum quia cum lae-
sa est tota anterior cerebri pars, & reliqua posterior con-
sentiit, cerebrumque ipsum propterea totum affectum, neces-
sum est discursivas quoque functiones laedi: haec enim partes
quae sunt circa supremum uentrem, posteriores sunt cerebri
partes. Nec idem Gal. asseruit quod necessum sit laedi su-
premu uentrem, propter quod quispiam forte coniectari
potuisset, eo loco praedictas functiones principes perfici. Ver-
um dixit necessum esse ea quae sunt circa supremum ipsius
us uentrē compati: ea autem posteriores cerebri partes sunt,
in quibus supremus uenter fabricatus est, ut cuique in Anato-
me experiri potest. At ut quilibet percipiat hanc esse
Gal. mentem, graecum codicem perlegat, nam nos ut breues
simus eadem graeca uerba hic transferre nolimus. Libro
quoque artis medicinalis, cum de cerebri signis uerba fa-
cit, loquens de his quae ex principibus sumuntur operationi-
bus, retulit uirtutem & uitium earum esse seorsum inditia
tantammodo ipsius principij, scilicet cerebri, cum a solo ipso prin-
cipio proueniant. & addidit. Promptitudo intellectus seu in-
genium quidem igitur subtilem cerebri substantiam indicat,
tarditas uero intellectus crassam. Discendi uero facilitas for-
marum facile susceptiuam, memoria autem stabilem ac fir-

nam, sicut & discendi difficultas formarum non facile suscep-
 tiuam, & obliuio fluidam. Ex quibus Gal. uerbis duo
 ad eius sententiam excipere licet. Primum, quod cum prin-
 cipes operationes, earumq; uirtutes & uitia tantummodo in-
 dicent supra ipsum cerebrum, eius uidelicet indicantes subti-
 lem uel crassam substantiam, mollem uel duram, cum a so-
 lo ipso principio proueniat, in ipso quoq; ac ipsius corpore
 exerceri, non autem in eius sinibus, uelimus nolimus annue-
 re opus est, cum supra substantiam ac temperamentum ar-
 guant corporis totius, & non uentriculorum cerebri, prout
 eius uerba sonant. Secundum quod, si ueritatem eius dicta ha-
 bere de ea u, cogimur fateri, neq; in diuersis sinibus eas per-
 fici posse. & si in eis quispiam assentiat fieri. Nam si di-
 scendi facilitas indicat substantiam cerebri facile formarum
 susceptiuam, & per consequens subtilem: memoria uero
 eius substantiam crassam, & propterea stabilem & firmam:
 uelut tarditas quoq; intellectus iterum crassam indicat
 cerebri substantiam, necessario sequitur ad eius dicta quod
 qui facile discunt difficulter memorantur, & qui difficul-
 ter discunt prompte memorantur, prout etiam Aristo. uisum
 est libro de memoria & remi. quanquam uelut ipse has fa-
 cultates manifestari tantum in cerebro, initium autem ha-
 bere a corde, uelut de reliquis quoque sentit animalibus fun-
 ctionibus, at hoc ueritatem nequaquam habere posset, ni sup-
 ponerent ambo in eodem loco ac sede, hoc est in cerebri cor-
 pore, uel in uno eodemq; uentriculo predictas principes fa-
 cultates perfici. Nam pone in diuersis perfici uentriculis, ut
 pote in anterioribus imaginationem, ut isti uolunt, in medio
 cogitationem, in postremo memoriam, nonne simul compati

possent facilis disciplina & stabilis memoria, cum in anterioribus uentriculis subtilitas & molities, in postremo crassities & duritia, seruari posset: pariter & instabilis memoria cum discendi difficultate, oppositam s. seruantibus prædictis uentriculis temperaturam ac substantiam: nullus inquam hoc formidaret ut uerum ac possibile admittere: Reliquum est ergo ut ueritas uerborum Gal. & Arist. seruetur) principes animæ functiones in cerebri corpore perfici, aut saltem si qui uelint quod in eius uentriculis fiant: & si falsum sit) uitare non possunt quod in uno tantum omnes & non in diuersis perfici debeant, alias falsa omnino Arist. et Gal. assererent, ut ostendimus. Quin etiam libro. 2. de motu muscul. idem Gal. inuestigans causam, cur plerasque actionum uoluntariarum mente non assequamur, asserit, quod si insignes impressiones rerum in imaginationibus suscipiat anima eas perpetuo conseruat: si obsecuras & si perfrictorias pœnitus, non conseruat: atque illud est memoria tenere, alterum uero obliuisci, & demum concludens causam, dixit eam esse: quia non intenti actionibus tota mente fuimus, & propterea earum non recordamur, nam quod phantasiatur animæ quodcunque utique sit, hoc idem & memorari uidetur. At si quod phantasiatur animæ hoc idem memoratur, nec de ulla re præterita qualis naturæ sit considerare possumus nisi eius meminerimus, & illud nequaquam fieri liceat, nisi prius conseruetur, quis noua dogmata introducens, uelit fateri has functiones in diuersis partibus ac sinibus perfici, cum eiusdem animæ sint munera, immo illud idem ipse quod phantasiatur etiam & memoretur? cur, unum uelit in anterioribus uentriculis ipsam, alterum in postremo exerce-

re, quæ tradenda est diuersitatis locorum causa? nulla inquam quæ alicuius momenti sit. non ergo perficiuntur prædictæ functiones in diuersis cerebri uentriculis. Vltius, nec in ipsis anterioribus uentriculis imaginatio fieri potest, cum dictum sit eos ad Gal. mentem inspirationem efflationemq; ex cerebro efficere, ac animalem spiritum conficere, et præparare: quomodo phantasmata in eis excipi ac seruari ualent, si perpetuò inspirationem & expirationem operentur, ac non dum confectum spiritum animalem suscipientes conficiunt ac præparant. Si per eos quoq; notatu digna excrementa ex cerebro suscepta ad nares expurgantur, ac suis infernis partibus, quæ ad nares spectant, olfactorium sint instrumentum, ignoro quo pacto quispiam sibi persuadere ualeat, & qua ratione audeat illud Gal. adscribere, qui cum tot horum sinuum conscripsisset usus in plerisq; locis, & præsertim. 8. de usu part. nec per somnium talis usus meminisse hucusq; compertum est. Salius deniq; erit dicere, cum eum usum eis Gal. non tribuat, ipso carere, quam temerè asserere, & de insufficientia Gal. damnare, aut quod nunquam ipse somniauit ei falsò adscribere, & si libro de oculis illud scriptum reperiatur, quisnam ignorat, eum eiusdem auditoris non esse, sed falsò ei adscriptum, cum nec phrasim sapiat Galenicam: ut cuiq; patere potest ex eiusdem commentariorum lectione, & quædam reperiuntur quæ eius doctrinæ sunt aduersa, & præsertim ea quæ de prædictis functionibus ac cerebri uentriculis ibi conscripta sunt. At quòd nec in postremo uentre adsit memoria ac perficiatur, eiusdem uentriculi situs demonstrat, cum in cerebello & non in cerebro collocetur, cumq; ani-

ma in cerebro & non in cerebello habiter iuxta Gal. mentem, tunc non ex se ipso cerebrum hanc functionem perficeret, sed medio aliquo, cerebello uidelicet & eius sinu, quare re memoria princeps functio dici non posset, cum non à sola principio proueniret, cerebro uidelicet, sed ex eo medio cerebello ac eius uentriculo, aut ex cerebello duntaxat tanquam principio, quorum utrunq; & falsum est, & Galenus pugnat, accedit ad hæc quod idem Gal. libro artis medicinalis ex his principibus functionibus non supra cerebelli sed cerebri temperamentum uoluit arguere, ut ex intellectu eorum uerborum cuiq; patere potest. Vnde frustra de memoria differuisset, ex ea sumens inditia pro cerebri temperamento, tanquam eiusdem facultate principi, si in postremo perhiceretur sinu. Adde quod cum hic sinus in parencephali de situs, spinalis medullæ sit principium, receptaculumq; animalis spiritus, prius in anterioribus elaborati, quo anima ipsa pro sensibus & uoluntarijs moribus obeundis utitur (ut prius dictum est) memoria in eo perfici nequit, utpotè semper prædicto animali spiritu pro motu & sensu consumpto, & recēter alio genito, nec quispiam alius usus, præter iam dictos postremi uentriculi, à Gal. unquam scriptus est. quare nullo modo ad eius sententiam dicendum erit, ipsum esse memoriæ sedem, nec cuiusuis alterius principis facultatis, & si quis hoc asserere audeat, iterum aut de insufficiētia Galen. accusabit, uel temerè ei id, quod nunquam fassus est, adscribet. Quod autem in medio uentriculo, seu meatu, cogitationis aut intellectus munus obire anima nequaquam ualeat, facile erit intelligere si eius usus animaduercantur, est namq; uia seu meatus, per quem spiritus in antea

rioribus uentriculis confectus in postremum transmittitur, et quia cerebellum à cerebro media crassæ meningis duplicatione erat diremptum (ut diximus) necessumq; erat ea connecti, cerebrum quoq; is meatus parencephalidi connectit, transitus ergo, uia, seu meatus est hic sinus animalis spiritus quo assidue pro sensu & motu perficiendo anima ceu instrumento uitur, quare cognitio, discursus, seu intellectus in eo nequaquam perfici potest propter continuum motum prædicti animalis spiritus, ac eius assiduam recentemq; renouationem & instaurationem, quod si talem præstaret usum cum alios huius uentriculi usus Gal. conscripisset 8. de usu part. 3. de lo. aff. & 7. de Hip. & Plat. decre. ac alijs plurisq; locis, cur talem perpetuo subtrahit, & si sæpius de cogitatione & intellectu uerba fecerit, cogitis uelis nolis fateri, aut insufficientem fuisse, aut usum hunc non nouisse, uel, quod rectius est, talis sententiæ nequaquam fuisse. Ex his constat quàm parum Gal. doctrinam gustarint, qui eius decreto, ac ipsum in patronum sibi ipsis adhibentes, ausi sunt asserere principes animæ facultates in cerebri sinibus perfici, earumq; munus animam in diuersis uentriculis obire, utpote in anterioribus imaginationem, in medio cogitationem seu intellectum, & in postremo memoriam, sedibus atq; instrumentis ipsas seiungentes, simulq; liquet nostra opinio & ueritas, cum satis admodum ostensum, ac probatum sit, iuxta eius sententiam, nec in sinibus, nec eisdem diuersis eas perfici posse, sed in ipsomet cerebri corpore, in quo & ipsa residet anima, cuiuscunq; substantiæ fuerit ad mentem eiusdem Gal. siue incorporea quædam res sit, & in eo uelut in domicilio seu arce resideat, siue corporea: & si corpo-

rea, siue sit ipsius cerebri insita caliditas, aut insitus spiritus, aut tota eius constitutio, quodcunq; deniq; sit anima, ipsa in ipso cerebri collocanda corpore est in Gale. doctrina (ut sexcentis in locis scriptum reliquit) in ipsoquē eodem cerebri corpore has functiones operari liquet. 3. de lo. aff. Valeant ergo qui has functiones secundum diuersas sedes se iunxerunt, opinantes hanc fuisse Galen. sententiam, Valeat insuper Auer. qui in suo colliget, & libro de memo. & remi: hoc idem sentit, potissimum si illud ad mentem Aristot. uel Gal. fateatur, nam neq; ipse Arist. secundum diuersas cerebri sedes eas perfici, seu manifestari, ullo in loco asserere ausus est: quinimmo eodem libro de memo. & remi. oppositum sentire constat, uelut supra ostendimus: Non ergo perficiuntur facultates principes in cerebri sinibus, eisq; diuersis, sed in ipsomet ipsius corpore, in quo & ratiocinatrix anima residet iuxta Gal. sententiam, ut abundantissime probatum est: At si qua constituenda esset determinata ipsius cerebri pars, in qua prædictæ omnes functiones perficerentur, ut quibusdam uisum est, autumantes se Galenum in patronum habere: & si (mea quidē sententia) nulla forti ratione freti, aut auctoritate, illud sibi ipsis persuaferunt, erit tamen ea unus uentriculus, & non diuersi, in quo omnes perficerentur, at propter assignatas à me causas nec posterior, nec anteriores esse potuerunt, probabilius propterea uideretur esse medius, ut potē qui minores habeat causas prohibendi ne in eo perficiantur. Ex diuersa insuper eius constructione ac uaria illud quoq; coniectari posset, cum & corpus psaloidis, conarion, uermiformis epiphysis, & duo glutia circa ipsum appareant: Idq; denuo feueri posset ex uerbis

Galen. qui. 3. de Hip. & Plato. decre. & 3. de lo. aff. hunc
 uentriculum principalissimum appellauit: Adhuc persuaderi
 id quoq; posset ex his quæ à Gale. habentur. 4. de lo. aff.
 cum dixit, quod si aliquando tota anterior cerebri pars affi-
 ciatur, ea quæ sunt circa supremum ipsius uentrem ei cons-
 sentire necesse est, atq; discursiuas quoq; actiones uitari: quo
 loco per supremum cerebri uentrem medium uentriculum
 intellexit, ad cuius læsionem uidetur istis qui hæc asserunt,
 quod discursiuæ cerebri operationes lædantur, quare quod
 in ipso perficiantur non erit omnino absonum credere: at
 nos quo patio hæc Gale. sententia intelligenda sit, supra
 ostendimus. Vtius persuaderi hoc idem posset ex his
 quæ Gal. asserit eodem. 4. de lo. aff. cum de sopore uerba
 facit, qui priuatio est sensus & motus spirandi facultate
 manente illæsa, dixit enim cum quandoq; prouenire posse
 cum quis inter perforandum membranam negligenter ac
 ultra quàm res postulat meningo phylace. i. meningis custos
 de premendo uiolauerit, ita ut os caluariæ uehementer attri-
 tum cerebri uentriculos comprimatur, maximèq; medium.

Ex quibus uerbis iterum patet medium uentriculum esse
 principalissimum inter cerebri uentriculos, hoc autem esse
 quia in eo principes perficiantur operationes, alienum à ra-
 tione nō erit credere. Hæc itaq; opinio & si (ut retuli) nō sit
 ad Gal. mentem, ut ipse sentio, probabilior tamen esse uide-
 tur, quàm ea, quæ uult animam prædictas functiones in di-
 uersis cerebri sinibus obire, hæc nanq; pænitus absona ac
 aliena à Galeni doctrina est, ut supra probauimus, & tan-
 quam erronea & omnino falsa abijcienda erit. quā opinionē
 cur quidā fortè ad Gal. mentem tanquàm ueram sibi per-

sua ferint, post pauca declarabimus, ea autem, quam nos pro
uera ac firma statuimus, iuxta Gal decreta habenda erit:
huic nanq; eius dicta uidentur esse consona, ut ex ueris, ac
lucidissimis assumptionibus & auctoritatibus locupletius su
pra demonstratum est: Huius autem dissidii in Gal. dictis
causa, quod uidelicet in corpore cerebri, aut in medio uentri
culo principes perficiantur operationes nulla alia esse pote
rit quam quod nullibi in eius commentarijs reperiatur liquidò
suam explanasse sententiam, forè quia non satis illud per
ceptum ac cogitatum ei fuerat, nec linealibus demonstratio
nibus confirmare potuisset, quare sine ulla demonstratione
illud confirmare indecens erat, ac philosophi grauitate au
thoritatemq; indignum: ut enim de ipsius animæ ratiocinatri
cis substantia ubiq; locorum ueritus est firmam proferre
sententiam, pari ratione de eius principibus facultatibus, cū
si incorporea ea sit, ac in cerebro uelut in arce resideat, eas
functiones alio modo operari forè censendum esset, quam
si insitus calor uel spiritus, aut tota ipsius cerebri constitutio
uel temperamentū sit. Qua de re indubitanter asserere au
deo quod si anima incorporea quædam substantia sit, ac in
ipso cerebri corpore ueluti in domicilio habitet ad Gal. sen
tentiam, in ipso quoq; cerebri corpore, ut diximus, eam prin
cipes operationes operari: & cum incorporea res quædam
sit, pro præcipuo organo ad eas obeundas, quia circa phan
tasmatia operatur, quæ dependentiam quandam cum mate
ria habent, eo utitur animali spiritu, qui in cerebri corpore
dictus est contineri per ipsum principes facultates cerebri
corpori dispensans, ueluti eo qui in uentriculis continetur uti
tur, ut supra retulimus) pro sensibus et uoluntarijs motibus
perficien

perficiendis in proprijs eorum instrumentis, ad quæ facultatem transmittit. Consonum namq; est hunc spiritum animalem, qui in cerebri corpore continetur, otiosum non esse, ac non alia ratione animale dici, quàm quòd eius sit primum instrumentum, uelut mīllies declarauit Gal. nec insuper animam eo uti oportet pro externis operationibus, cū abundans is sit, qui in uentriculis habetur, ad perficiēda hæc munera destinatus, aptius siquidem existens instrumentum, ac promptius pro ipsis obeundis quàm is qui in cerebri corpore existit. Reliquum ergo est, q̄ pro obeundis principibus functionibus anima hoc utatur spiritu animali, qui in cerebri corpore continetur, uelut primo eius instrumento si incorporea ea sit, ipsaq; functiones in eodem cerebri corpore perficiat, quo loco habitat: at si corporea quædam res ipsa existat, & hæc aut insita caliditas, uel spiritus cerebri, aut tota ipsius constitutionis species seu temperamentum ex seipso has facultates habens, in semetipso quoq; prædictas functiones principes operari censendum est, cū nulli alteri parti eas iniiciet, atq; committat (ut prius diximus) & ita pro obeundis ipsis nullo indiget animali spiritu, nec etiam eo, qui in ipsomet corpore cerebri continetur: suscipit namq; phantasmatum in seipso, quæ & memoratur in comet, & super ea discurrat absq; alio animalis spiritus auxilio, cū eo non indigeat pro facultatis uehiculo uelut indiget in reliquis functionibus externis, habet namq; eas in semetipso, in propria eius constitutione seu temperamento, & propterea ex se operari potens est prout operatur, citra alicuius animalis spiritus subsidium. At mox instaret quispiam, spiritum asserens animalem in cerebri corpore consistentem otiosum fore necessa-

viò si eo anima non indigeat pro obeundis principibus functionibus. Cui responsum sit, non propterea superuacaneum ac otiosum esse quia pro perficiendis prædictis functionibus principibus nullam fert opem, si anima corporea quædam substantia sit, nam eo utetur anima pro sensibus perficiendis cum longo tempore aut uehementer ipsos in proprijs instrumentis operatur, & eo qui in cerebello uilitur in diuinis ac uehementissimis motibus uoluntarijs: quod quidem olfesse uidetur Gal. 8. de usu part. cum aduersus Erasistratũ de uaria cerebri cõstructione ac perplexu uerba fecit: Quare licet eo spiritu animali qui in uentriculis residet, pro obeundis prædictis externis functionibus tanquã primo instrumento utatur anima (ut ubiq; locorum testatus est Gal.) non tamen propterea indecens erit quòd in huius defectu, cum .s. uehementer ipsa sensum & motum uoluntarium operatur, ad eorum instrumenta facultatem transmittens, quòd hoc quoq; animali spiritu, qui in cerebri corpore est, tanquã instrumento utatur: Illud quod nec unquã uisus est Gal negasse, mediaq; illa interualla, quæ partes tum cerebri tum cerebelli connectunt, eiusdem spiritus esse uias, ut idem Gal. testatur. 8. de usu part. Nec i super hoc quicquã pugnat his quæ suprã diximus de huius spiritus usu, cum, si incorporea sit anima, eo præcipuẽ tanquã primo instrumento ad exercendas principes iam dictas functiones in cerebri corpore utatur: interimq; eo pro externis operationibus perficiendis abutitur, licet eo primò qui in cerebri uentriculis continetur, pro instrumento utatur, ut prius diximus: at si anima res quædam corporea sit, & eo non indigeat pro obeundis principibus functionibus, cum cerebrum in seipso has habeat facultates

ates, ac in semet eas perficiat, reliquū est ut hoc spiritu ani-
 mali, qui in eo residet, pro reliquis eius operationibus exter-
 nis exercendis utatur, nam propterea animalis dicitur, quia
 animæ instrumentum existit, & quāuis eo primò utatur,
 qui in cerebri uentriculis continetur, pro uehiculo facultatū
 ad externa organa sensus et motus (ut Gal uisum est) quia
 tamen sæpenumero euenit, ut hic in uehementioribus ac diu-
 tinis sensibilibus & motricibus operationibus consumetur,
 ac ei paruum nutrimentum ex inspiratione & plexu reicu-
 lari suppedietur, ea de re tunc hoc qui in eius corpore est,
 pro eodem usu uti alienum à ratione non est. Hic ergo tribu-
 endus erit usus huic animali spiritui, qui in cerebri corpore
 continetur, tam si incorporea, quā si corporea quædam res
 sit anima iuxta Galen. doctrinam, quæ principes operatio-
 nes cuiuscunq; fuerit naturæ seu substantiæ in cerebri cor-
 pore (ut relatum est) operatur, quod satis rationibus, & au-
 thoritatibus, tanquā uerum, ac Gal. decretis consensum, abū-
 dantiissimè fulcitum est: si qua tamen coniectari seu consli-
 tui possit ipsius cerebri pars, in qua eas perficiat, illa quòd
 medius sit uentriculus, opinari non satis præter rationem ē
 Galeni placita supponentibus nobis de anima nostra: quan-
 quā de ea perpetuò quòd de foris corpore organizato ad-
 ueniat, quòdq; ei delegata à Deo benedictio immortalis &
 incorruptibilis creata sit & credam, & firmiter teneam.

Per suaserunt uerò sibi quāmplurimi (ut dictum est) ex
 Galeni sententia, has principes facultates secretas ac loc-
 cis sedibusq; seiunctas esse, decepti quidem ex his, quæ
 de earum operationum læsione asserit, cum etenim aus-
 dissent phantasiā alias lædi posse salua ac constante

ratione & memoria, aliās uerò aut rationem, aut memoriā
cōturbari, reliquis duabus illæsis atq; ualentibus, statim con
cluserunt isthæc prouenire non posse, nisi quæ effectrices
earū sunt facultates locis ac sedibus disiungerentur: Quod
uerò una earum laedi possit altera illæsa permanente, phre
nitidis exemplo. 4. de lo aff. idem Gal. confirmauit, cuius
duas conscripsit species, seu simplices differentias, ex quibus
deinceps tertia componitur, ut ipse asserit: in quarum una
imaginatio tantum deprauatur, ut non modo in alijs, uerum
in seipso expertum fuisse testatur, cum nanq; æstate febre
ardente laboraret, putaretq; festucas atrii coloris ex cubili
eminere, & floccos similiter in uestibus esse, eos auferre
dum properaret nihil sub digitis eductum inueniens, accus
ratiū rursus uebementiusq; id efficere conabatur, cumq;
amicos audisset, qui secum aderant, dicentes eū floccos eucl
lere & festucas colligere, illæsa in eo manente adhuc ratio
cinandi facultate, respondit eos recte dicere, proinde ut ei au
xilium ferrent rogauit ne phrenitis ipsum arriperet, adhi
bitisque auxilijs curatus fuit: In altera uerò phrenitidis dif
ferentia accidit quod cogitatio seu rationalis discursus à na
turali iudicio aberret, ueluti Romæ cuidā, qui cum lanifico
puero continebatur, euenisse scriptum est, hic intus ianuis ob
seratis à cubili surgens ad fenestram accessit per quam et
ipse uideri, & prætereuntes uidere poterat, ex uitreis itaq;
uasīs singula ostendens, interrogauit, imperarent ne ut ea
projiceret, illi uerò ridentes annuebant, tum ipse deinceps
proiecit omnia, cumq; interrogaret iterum ne puerum proj
ci iuberent, eo q; illi iusso & illūmet proiecit, huic nec imagi
nādi functio erat oblæsa cum singula uasa proprijs nomē

elaturis probè nominauerit, neq; nominum memoria erat de-
 leta, tantum ergo cogitandi functio erat deprauata. Quid
 autem ex his duabus differentiis tertia componi possit, licet
 exemplo non comprobaucrit, eo tamen loco asseruit Gal. com-
 firmavitq; libro de differentiis sympt. cum dixit, accidit ple-
 rumq; ut delirium ambas actiones obturbet, ut neque bene
 procedat imaginatio, neque debita fiat ratiocinatio. Interdum
 una duntaxat laeditur, ueluti Theophilo medico aegrotanti
 euenit, cui imaginatio tantum oblata fuit, ac illi, cuius histo-
 riam supra narrauimus de lamifico, s. puero, iterum ibi facta
 mentione, cogitationem seu discursum duntaxat abero-
 rasse asseruit. Cæterum q; memorandi facultati idem quos
 què accidere possit Thucididis testimonio eodem loco confir-
 mauit, qui nonnullos è pestilentia seruatos, adeò omnium qui
 antea nouerant fuisse obliuos commemorat, ut non solum suos
 os familiares non agnoscerent, sed ne seipsos quidē. Ex his
 deniq; omnibus sibi ipsis fortè persuaferunt quidā ex Gal.
 sententia in diuersis sedibus atq; locis prædictas functiones
 principes ab ipsa anima exerceri, cum una lædi altera illæ-
 sa permanente fieri haudquaquam posset, si in uno duntaxat
 loco cerebri perficerentur. Verum cum nos aliter sen-
 tiamus, rationes quoq; assignare conabimur quomodo & si
 prædictæ functiones in una eademq; sede perficiantur (ue-
 lut supra probauimus) possit interdum una lædi, quæ uis ea-
 rum sit, alijs permanentibus illæsis, in ducem tamen atq; pa-
 tronum Galenum perpetuò adhibentes. Pro huius ergo dilu-
 cidatione illud pro comperto in eiusdem Gal. doctrina habē-
 dum erit, quòd siue corporea res quædam, siue incorporea
 sit ratiocinatrix anima, eius functione: principes cum in cea-

rebro ab eadem exerceantur ex quavis eiusdem cerebri in
temperie lædi possunt, siue ea per essentiam sit, siue per cō
sensum. quinimmo non tantum ex eiusdem intemperie, ue
rum ex quouis alio uitio in prædicto cerebro exorto. Et ut
summatim dicam, à quibusuis ferè malis ipsius cerebri.
Hoc non tantum percipi potest ex his, quæ Gal. dixit lib. de
diff. Sympto. de phrenitide, & .4. de lo. aff. ut supra anno
tauimus, per ea quæ asserit de sopore: uerumetiam libro, 2.
de cau. Sympt. circa finem, & lib. quòd animi mores corpo
ris sequantur temperaturam prolixo sermone illud compro
bavit, cum dixit, Porro à corporis malis uim animæ asferri,
luce clarius in melancholys & phrenitidibus & furoribus
apparet. Nāq; ui morbi neq; seipsos neq; necessarios agnos
scere: quod Thucidides quoque pluribus usu uenisse ait, &
in morbo pestilente non multos iā annos desæuiente, quā uel
ipsi uidimus, proinde esse uidebitur. atque ob oculorum sora
des seu suffusionem, facultate ipsa uidendi nequaquam per
pexa, non cernere, ac pro uno tria uidere: ipsius uisceræ fa
cultatis non mediocris affectus est, id quòd phrenitidi est si
milis. Quod quidem Hippocratis. Plato. & Aristot. autorita
tibus confirmare non piguit: ueluti per otium quilibet uidere
poterit, Hippocratem uidelicet lib. de acre. regio. & aquis,
& in aphorismis quàm plurimis. Platonem uerò in Timeo
præsertim, ac in alijs eius libris. Aristot. lib. de parti. anima.
ac de eorundem historia. & si Aristot. in sanis tantum cor
poribus fortè loquatur. Hippocratis tamen atque Platonis
dicta tam in sanis quàm ægris ueritatem habent, ut ex eos
rum decretis quiuis percipere poterit. Immutantur deniq;
que animæ functiones à cerebri uitijs præsertim principes,

ac quouis modo non tantum uitiantur, uerum si eius uitia supra modum augeantur, ualent ipsam si incorporea res sit à corpore seiungere, & tandem dirimere. Si uero quoddam cerebri temperamentum sit quæ ratiocinatur anima, cum eius facultates ex eiusdem cerebri essentia seu substantia consequantur, oblæso ipsius temperamento, necessario principes uitientur functiones oportet. & si criminum affectio creuerit destrui omnino temperamentum est necesse, deleri facultates, & interitum sequi: ut idem Galen. prealleg. lib. quod animi mores corporis sequantur temperaturas, decrementum reliquit. At quid in hoc testes adhibere Hippo. Plato. Aristo. ac Galen. opus est, cum id quotidie obseruare experientia liceat: consicimus enim quolibet fratre die à diuersis corporum malis, diuersas quoque noxas, diuersimodèq; principes animæ functiones lædi, ipso præsertim cerebro quomolibet affecto: interdum una, sæpenumero duabus & quandoque cunctis oblæsis. & si quidam eruditi uiri aliter sentire uideantur. Nā & imaginationem & memoriam lædi posse affirmant, nondum ratione deturbata: uerum quod ratio lædi possit seu ratiocinatio, constante cum memoria, tum imaginatione, nequaquam consentiunt. Cum neque argumentatio ulla, ut ipsi fatentur, neque euentus ullus, nec ulla prorsus experientia illud commostret. Quomodo nanque fieri poterit (inquiunt) ut mens ratiocinando labatur atque uacillet, nisi comentitia quædam illusio ab imaginibus irrepai, quæ illam obturbet? quod si asseratur phreniticus fictilia uasa ab alto detrudens, dicunt, quod hic si læsa mente malè ratio cinabatur, necesse simul erat eundem perperam phantasia cōprehendere. Nā quo ordine quauē connexionē in ueram

rerum cognitionem, similiter etiam in turbulentos errores,
falsamq; opinionem inducimur atque rapimur si qua horū
efficiēs causa non præcesserit? non igitur fieri potest (ut isti
inquiunt) quod ratiocinatio seu mens offendatur, quin prius
comunis sensus, qui omnium interiorum primus ac intimus
est, seu phantasia, turbetur seu lædatur. At qui cur in hanc
ipsi sententiam proruperint, non parū miror, cū eius opo-
positum & ratio & auctoritas & experientia commo-
stret. Ratio quidem, nam licet hæ operationes quendā inter
se ipsas ordinem obtineant, utpote qui ratiocinari non ualeat
mus nisi imaginatiuæ opus præcedat: discurret nanq; mens
seu intellectus super ea quæ in phantasia seruata sunt phā-
tasmata, tam si ualeat quā si non, interdum tamen discur-
sus oblædi potest in sua propria essentia, cū actio & fa-
cultas sit separata atq; seiuncta à communi sensu & phan-
tasia, nulla suscepta offensa ab ipsius imaginatiuæ oblæ-
sione, nec à falsis imaginibus illusa seu decepta: Nam quid
quæso obest, quod imaginatio recte procedat in apprehendē-
dis simplicibus, ipsa uerò mens seu intellectus diminutē seu
deprauatē aut nequaquam circa ea operetur eius propria fa-
cultate læsa, & non à fictis simulacris seu imaginibus illu-
sa, uelut accidit cū primò imaginatio læditur & ei discur-
sus consentit, dependet enim mentis operatio à phantasia, eò
uidelicet, quod ratiocinari nequit, nisi super ea quæ in imagi-
natiua detinentur phantasmata discurrat, at quod benè uel
male illum perficiat discursum ex se ipsa habuit primò, nā
cū ualeat, benè: cū uerò malè afficitur, nō recte ratiocina-
tur. interdum per se, sæpe numero uerò secundario oblæsa,
nulla prorsus offensione suscepta à communi sensu seu phan-

tasia, cum facultas & actio sit (ut diximus) separata omni
 ni, ac seiuncta ab ipsa imaginatiua. Nec propterea quod om
 nium interiorum sensuum primus & infimus sit communis
 sensus perpetuo is prius debet turbari ac offendi, quam mens
 & discursus: nam quamuis in uera rerum cognitione, cum
 hae facultates ualent ac naturaliter operantur, is seruetur or
 do ac connexio ut ratiocinari quicquam nequeat mens nisi phan
 tasia prius operetur, ac in seipsa phantasmata & simula
 cra detineat. in morbosis tamen affectibus perturbari potest
 hic ordo ac connexio scilicet, cum ex offendentium causarum
 seu affectuum diuersitate, tum ex maiori uel minori praedi
 ctarum facultatum praeparatione, ex quibus fit ut modo una
 modo altera, alias uero cunctae functiones laedantur, ut pau
 lo post declarabimus. Testatur hoc idem Gal. in quam plu
 rimis locis, potissimum libro de diff. Sympto. quod. s. ratio
 cinandi functio laedi possit imaginandi & memorandi fa
 cultatibus illaesis permanentibus. id quod phrenitici exem
 plo, qui obseratis ianuis singula uasa per fenestram protu
 lit, comprobauit: at si uelint q. huic quoq; imaginandi actio
 fuisset oblata: Gal. eodem loco oppositum sentit inquit, illi
 phrenetico neque imaginandi functionem fuisse laesam, ne
 que nominum memoriam deletam. cum singula uasa propri
 is nomenclaturis probe nominauerit. quibus uerbis & id
 quoq; destruitur quod ipsi asserunt, quod uidelicet cum quia
 spiam male ratiocinatur de eisdem, saltem opus est sensum
 commune seu phantasiam non recte fingere, licet de alijs
 recte imaginari contigerit, nam Gal. praedicto loco dicebat,
 quod praenarrato phrenitico circa illa quae male ratiocinaba
 tur, imaginandi functio non erat laesa, nec nominum memo

ria deleta : quo fit ut circa eadem iuxta Gale. decreta con-
tingat quempiam non recte ratiocinari, memoria & imagi-
nandi functione permanentibus illæsis. Ad hæc. 3. de lo. af-
fect. cum de memoria deperdita ac stultitia uerba facit, asse-
rit, stultitiam esse intellectu seu discursus amissionem, &
quod interdum accidat ut uitiata ratione, memoria quoq; læ-
datur, uelut læsa memoria rationem quoq; interdum lædi
contingit. Nam utraq; affectio ex frigida cerebri intempe-
rie ortum habet. Quibus uerbis liquido ostendit Gal. ratio-
nem duntaxat posse interdum uitari, quandoque simul cum
memoria, imaginandi functionem requaquam oblesā ut in
stultitia, quā etiam in numero affectuum cogitandi func-
tionem lædentium libro de Sympto. differentiis connume-
rauit, & non imaginationem. Hanc eandem sententiam scri-
psit Aetius tetrablibys sermone & cap. 2. tractans de phre-
nitide, dum dixit. Differentiæ autē phrenitidis plures sunt,
sed tres principalissimæ, aut enim imaginatiua facultas so-
lū læsa est, si ruatur autem ipsis ratiocinatiua & memo-
ria: aut ratiocinatiua solū læsa est, seruat̃ autem imagi-
natiua & memoria: aut etiam imaginatiua læsa est, serua-
tur autem memoria. Quid clarius quā ratiocinatiuam so-
lū lædi posse in quibusdam phrenitibus, imaginatiua &
memoria illæsis permanentibus? ut testatur Aetius: quod qui-
dē etsi nulla ratio uel autoritas cōmostrasset, quotidiana ex-
perientia comprobatur. Vidimus etenim nos non semel, uelut
& alij quidam non uulgares medici frequenter obserua-
runt, in ægris non paucis mentis læsionē, imaginatiua haud
quaquā. Nec memoria affecta nuperq; dum hæc conscribe-
rem, ijs qui mecum aderant obseruari feci in quodā Fran-

cisco Raimo nobili capuanæ: cui cū ratiocinatio omninò propter febrem deprauata esset, nulla in imaginatione offensa aderat, cū simplicia cuncta rectè comprehenderet. Quòd si ratio, autoritas, ac experientia, non imaginatiuā duntaxat aut memoriā, uerū & rationē seu discursum selū affici interdū posse cōmōstrent: quoniā cunctæ hæ functiones iuxta Gal. sententiam in una eademq; sede perficiuntur, in ipso uidelicet cerebri corpore, ut probatum est: non ab re in dubium uenit, qua ratione id fieri queat, cū sedibus non seiungantur. Cuius quidem cū non facile sit rationem tradere, non mirum si nonnulli non uulgares profectò, sed eruditi uiri, prædictas facultates ad Gal. mentem, locis sedibusq; seiungere ausi sunt, ut prius diximus. At nos ex eiusdē Gal. monimentis edocti conabimur huius rei causas assignare, quāuis eodē loco, eademq; sedē prædictæ functiones perficiantur in memoria rursus reuocantes Primò quòd ex cerebri uitijis (ut probauimus) eadē facultates lædi possunt interdum una, interdum altera, quandoq; duæ uel omnes simul: cū ab ipso solo principio proueniant in eiusq; proprio temperamento consistant uelut cōstet aliæ functiones eius (et si non tantū ab eo perficiantur) cuiuscunq; substantiæ fuerit anima, proinde nihil aliud esse facultatū essentiā seu substantiā, quā tēperamenti proprietatē, quæ quidē cuilibet parti propria ac peculiaris inuenitur, à Ga. scriptū reperitur lib. de multitu. & lib. 3. de lo. aff. quo fit ut si cōtingat, hanc peculiare tēperie, à quauis causa, potissimū ex una oīo in temperaturarū perturbari, ipsis quoq; uiribus noxā acciderē necessario oportet: magisq; peculiarem offensam uiribus excitari, prout illi debetur intemperantiæ, quæ a mō-

dum Gal. 5. de lo. aff. & 3. de ca. Sympto. docuit, proinde
euenit ut quāuis in unamet alicuius partis temperamenti
proprietas plures sint facultates, ac eas strenuē exerceat
ubi temperatissima fuerit, & male fungatur ubi intempe-
rata fuerit pars: & eadēenus malē, quatenus intemperata
fuerit, uelut patet primo de præfagitione ex pulsibus. Vide
re tamen liceat non omnes illico offendi, cū intemperata
pars efficitur: uerū n̄ sæpe unam, interdum aliam, quandoq;
plures lædi conspiciamus, quemadmodum in naturalibus quo-
que facultatibus cuiusuis partis quotidie obseruamus, una uē
delicet uel duabus affectis, alijs illæsis permanentibus. Cuius
rei testimonium pariter reddit Gal. eodem. 5. de lo. aff.
cū de iocinoris affectibus uerba facit, & 6. ubi de renum
affectibus & propriē de diabete pertrahit, & magis uni-
uersaliter. 3. de ca. Symp. Illud quoq; mente concipiendum,
quod licet quædam facultates, cū ualet pars cuius sunt pro-
priæ, quodam ordine, quadam uē connexione, diuersis tempo-
ribus ab ea exerceantur: ut uidere licet in naturalibus ipsis
uiribus. Nā primò pars utitur familiarium attractione, dein-
ceps eorundem retentione & alteratione, ultimo loco quod
alienum est excernit, perueritur tamen ordo sæpenumero,
soluiturq; cōnexio cū eadem pars intemperata reddita sit,
quod quidem effici posse nequaquā arbitrandum est, nisi
propterea, quod cū ex diuersis causis ipsa affici queat,
pro ratione maioris uel minoris præparationis dictarum fa-
cultatum, ac pro causarum diuersitate modò unam, modò al-
teram uel plures lædi contingit: uelut non tantum in facultat-
ibus ipsis, uerū etiam in febrium subiectis quotidie obser-
uamus, nam quāuis spiritus paratiores sint quā humores

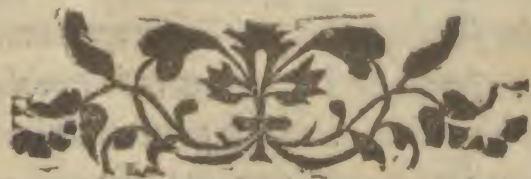
parte ſq; ſolidæ ad calorem præternaturam ſuſcipiendum
 cum tenuioris ſint ſubſtantiæ, omniſq; tenuis ſubſtancia prò
 prius alteretur quàm crassa primò de diſſe. feb. Et inſuper
 humores qui in membra non tamen perpetuò quæ incipit fe
 bris diaria eſt, ſed putrida, interdumq; heſtica eſſe poteſt, ut
 eodem primò de diſſ. feb. patet, cuius euentus cauſa aſſigna
 tur prædictorum ſubiectorum maior uel minor præparatio,
 cum magis lædi poſſit ab una uel altera cauſa, à qua pri
 mùm homo cæpit febrire. Pari modo nec illud mirū uideri
 debet quòd cerebro diuerſimodè affectio, quamuis in eodem
 loco eademq; ſede principes eius facultates perficiantur, in
 proprioq; eius temperamento conſiſtāt, unam interdum, aut
 alteram, uel plures earum lædi contingat, Et quamuis cū
 ipſum cerebrum ualet, imaginandi functio præcedat, ſubſe
 quaturq; ratio Et memoria, paratiorq; ſit imaginatio ut læ
 datur non propterea cum intemperatum redditur, neceſſa
 riò à quauis cauſa imaginandi functionem primò lædi oport
 et: uerū indifferenti (ut de naturalibus facultatibus dixi
 mus) poſſunt una uel altera aut plures lædi, prout paratior
 una facultas inuenitur ut lædatur magis ab una uel altera
 cauſa. Pro maiori, ergo præparatione unius uel alterius ſc
 cultatis ad hanc uel illam offenſionem ſuſcipiendam ac pro
 ledentis diſpoſitionis uarietate contingit unam modò uel al
 teram plures aut omnes principes facultates lædi, quamuis
 in una eademq; ſede perficiantur, ut diximus. Concomita
 tur inſuper hæc diuerſa ipſius cerebri pars quæ primò affi
 ciatur, nam omnium principalium uirium animæ affectus in
 cerebro conſiſtere apud omnes medicos in conſeſſo eſt. uelut
 3. de lo. aff. teſtatur Gal. Et ne tyrānorum ritu hæc affir

mare uideamur citra eiusdem Gal. auctoritatem, ad ipsum
confugiemus: Is. 3. de lo. aff. dinumeratis quibusdam capitis,
ac cerebri affectibus, ex quibus diuersæ principes functio-
nes turbantur, dixit eos differre tum pro diuersitate disposi-
tionis, aut eo quod magis uel minus eadem intenduntur, uel
uarietate mixtionis dictarum dispositionum, & hoc totum
ex parte efficientium causarum, ac lædentium morborum,
namq; ex infrigidantibus cerebrum causis eiusq; intempe-
rie frigida memoriam lædi contingit, & si eadem uehe-
mentius intendantur simul cum memoria læditur ratio, quæ
affectio stultitia nominatur. Similiter quoq; accidit in lethar-
go ac omnibus soporosis affectionibus, & si ex his imagi-
nationem quoq; ueluti resolui contingat: Consuevit namq; (eo-
dem Gal. autore) frigida intemperies animalis actiones torpi-
das efficere, id quod animalia, quæ per frigora latere co-
guntur, haud obscure declarant, ac in frigidis medicamentis
et cibis uidere, licet. Ex quibus cōcludo ad Gal. sententiā stul-
ticiam & obliuionem à frigore ortum habere, cum uidelicet
ex his cerebri corpus refrigeratum est, ut idem testatur. 2.
de ca. Sympto: Verum si non uehementius intendatur frigi-
ditas, obliuionem causat, memoriamq; lædit: si autem inten-
datur, stultitia oritur: atq; mens seu cogitandi functio impe-
ditur ac torpida efficitur, eodem autore. 3. de lo. aff. ex oppo-
sitis uerò causis calfacientibus uidelicet, uelut oppositi mor-
bi in cerebro excitantur, ipso immodicè calfacto, ita et oppo-
sita uitia, ut uigiliæ, deliria, pbrenitides, diuersimodèq; prin-
cipes functiones læduntur: nō tantū quia ex calidis afficiun-
tur dispositionibus, sed et quia leuiiores aut uehemētiore exi-
stunt. Namq; ex biliosis succis febrem ardentē generantibus,

si vapores ad caput ascendant non multi nec admodum acres
 delirium oritur, eaq; princeps facultas potissimum læditur,
 quæ minorem habet oppugnandi vim ut lædatur, hæc uero
 phantasia est, quare imaginandi functio tunc offenditur. At
 si multi acresq; & uiciosi fuerint, non imaginatio sed cogita-
 tio aberrabit. Quod si multi ac admodum acres sint, utraq;
 deprauiantur: Nec diuersa quoq; ratione orta phrenitis non
 nunquam mitior est, utpote cum a pallida bile ortum habe-
 rit, imaginandiq; facultas turbatur ceu promptior ac para-
 tior ut a leuioribus causis lædatur, præsertim calfacientibus.
 At si uehementior fuerit, cum uidelicet flaua bilis eam pa-
 rit, promptius mens seu ratio uitiabitur utpote magis apta ut
 ab hac offensionem suscipiat: ubi uero fuerit uehementissi-
 ma ex eadem flaua bile excitata, adeo tamen acris & calfa-
 cta ac ferè præassata ut uelut serina sint deliramenta, eue-
 nit ut tum imaginatio, tum cogitatio deprauentur: Ex his deni-
 que dispositionibus calidis non modo aliæ atq; aliæ facul-
 tates læduntur principes eo quod magis minusq; intendun-
 tur, & secundum quod magis minusq; obnoxie sunt
 hæ facultates his lædentibus causis: sed ipsarum læsio-
 nis modus alius est ab eo qui a dispositionibus frigidis
 excitatur, ex ipsis namq; minus intensis memoria primò,
 quod si intenduntur ratio quoq; læditur (ut diximus) ac
 imaginatio interdum ut in ueterno & læthargo, læsio-
 nisq; modus uelut deficiens est torpidus seu resolutus.
 At ex calidis dispositionibus non siquidem uehementer
 auctis imaginandi facultas primò, & si intenduntur
 mens & ratio, ac si uehementius intenduntur utraq; affia-

tiuntur, eritq; earum læsionis modus non deficiens & resolu-
tus, sed deprauatus & errans, & proinde cerebrum ubi
in morbosam intemperiem incurrerit, necessario Symptoma
quod intemperiei familiare est inducit (ut. 4. de præ sag. ex
pul. patet) nec tantum ex oppositis seu dispositionibus diuersis
cerebrum offendentibus contingit diuersas principes functio-
nes lædi, easque diuersimodè (prout promptius aut ægrius
quæq; earum parata est) offensam suscipere, quinimmo ex
uarietate mixtionis prædictarum causarum quæ cum multiformi
ter commisceri queant, uaria cerebri uitia pariēt pro mix-
tionis modo, uarias insuper ex ipsis noxas contrahunt fun-
ctiones principes, nam modo una, modo altera uno uel alio
modo pro earundem etiam diuersa præparationis ratione læ-
di conspicitur, quæ quidem abnegare extremæ esset demen-
tiæ cum in dies illud quiuis in ægris curandis etiam parum
exercitatus obseruare ualeat. Et quamuis hæ functiones pri-
cipes (ut diximus) in ipsius cerebri corpore perficiantur, non
exigua tamen oritur in earum læsione differentia, cum ui-
delicet cerebrum ipsum secundum diuersas eius partes pri-
mo afficitur. Cuius rei non inmemor Gal. 3. de lo. aff. testa-
tus est cerebri affectus non tantum inter se differre mixtio-
nis uarietate, aut eo q; magis minusue intenduntur eorum
causæ, uerum etiam quia uentriculi cerebri interdum afficiun-
tur, interdum eius uasa uniuersa, interū humiditas quæ per
eius corpus diffusa est, aut cum ipsummet cerebri corpus
intemperatum reditur: non enim uerendum est quod pro ra-
tione diuersarum cerebri partium primò affectarum possint
& ipsius uaria oriri uitia, ac diuersæ functiones lædi, quā-
uis hæ in ipsius cerebri corpore ab anima exerceantur. Nā
alia ras

alia ratione consentit cerebri corpus cum eius uentriculi
 primo afficiuntur, alio modo cum eius uasa seu humiditas,
 quæ per ipsum dispersa est: Diuersa quoque ratione ipsæ
 functiones lædentur si ipsius cerebri corpus præternaturā
 primo afficiatur: qua insuper ratione euenit ut interdū una,
 interdum alia noxam suscipiat, & si sedibus non seiungā-
 tur. Ex quibus satis admodum demonstratum esse censeo
 Gal. duce atque autore qua ratione contingat unam interdū
 uel alteram functionem principem turbari, aut quouis modo
 offendi altera illæ sa permanente, quamuis in uno eodemque
 loco consistant (ut diximus) ac ab ipsa anima in cerebri cor-
 pore exerceantur, quæ cum hucusque à quibusdam percipi
 non potuerint, conati fuerunt ad Gal. mentem ut ipsi faten-
 tur, licet falsò, prædictas functiones locis ac sedibus se-
 iungere, maximam Galeno iniuriam inferentes, cum
 id apud eum scriptum nullibi reperiat, quin-
 imò ab eiusdem monumentis alienum, eiusque
 sententiæ pugnans omnino est, ut ex
 his quæ supra diximus liqui-
 dò constare potest.



QVOD NATVRALIS SPIRITVS IN GALE

si Doctrina Admittatur: & non
omnino abolendus sit ut
quibusdam uisum
fuit.



VI Naturalem spiritum
in Gal. doc. tanquam non
necessarium abnegant,
hac prima ratione id pro
bare conantur. Spiritus
naturalis (inquit)
si necessarius sit nō prop
ter aliud utique, nisi ut
uehiculum naturalium fa

cultatum existat (altricis præsertim) ad membra ipsa.
Atqui hæc cognatæ cunctis partibus sunt, ueluti magneti la
pidi uis qua ferrum attrahere potest, Gal. authore primo de
lo aff. circa si. quare ut eis ab aliqua parte uis hæc influat su
peruacaneum est: Non ergo spiritus naturalis ad partes ip
sas naturales facultates suppetit, & propterea neq; necessa
rius existit. Potest & hæc eorum ratio corroborari Gal.
auctoritate lib. artis medi. ubi de partium differentiis loquu
tus, quasdam dinumerauit, quæ nec aliarum gubernationi
præ sunt, nec aliunde gubernantur: cum insitas habeant à
natura potentias à quibus reguntur: ut cartilago, membra

na, os, ligamentum &c. At si spiritus naturalis nutriendi vim ad corporis partes deferat, nulla daretur prænarratæ differentię pars. & Gal. tanquam superflua ponens condēnandus esset. Insuper cum partium essentia permanens non sit, sed continuē difflet ac mutetur, uenis & arterijs (Gal. teste primo de lo. aff.) indiguerūt, ut nutrimentum eis deferatur, ac innati caloris temperies seruetur. At per uenas nutrimentū eis distribuitur, per arterias caloris symmetria seruatur: nullo ergo alio tertio nec spiritu naturali opus erit.

Deficit quoq; materia pro spiritus naturalis generatione, ut hi opinantur: Nam si qua esset materia ex qua naturalis procrearetur spiritus, ea uitalis spiritus esset, ex quo ē animalis gignitur: Et uis uerō generatio prima in corde fit, & ab eo in uniuersum corpus per arterias diffunditur, quade re cum multo plures sint nostri corporis partes, quæ uigent naturali, quàm quæ animali, necessarium utiq; esset magnas, immo maximas arterias ad iecur peruenire, tantā uitalis spiritus copiam suppeditantes, quæ pro naturalis materia sufficere posset: At per corporum dissecciónē & Gal. 4. de usu part. constat ad simas tantum iocinoris partes, & eas quidem ualde paruas, arterias inferi, per quas tanta spiritus uitalis copia ut ex ea naturalis gigni posset non deferretur: quam tamen multam esse oportuisset, si ex ea naturales spiritus gigni deberent. At si quispiā dixerit non hanc esse spiritus naturalis materiam, sed sanguinem qui in iecore fit: eum esse non posse arguunt, cū is crassus ac turbulentus, nec dū ab alijs humoribus emundatus sit ut idoneus fiat ad eius generationē: deficit ergo materia. Sed nec locū ī iocinore eē in quo possit naturalis spiritus generari, utpote cū nulla in

eo sit cavitās ueluti in corde & cerebro manifestē cernitur.
qua de re deest & locus pro eius generatione. Præter
rea canales seu meatūs suppetunt per quos ubi genitus iam
fuerit, ualeat ad membra deferri. Nisi quisspiā dixerit per
uenas unā cum sanguine spiritum transire, quod tamen nec
corpus uenarum patitur unica tantum tunica contentum, nec
motus seu pulsus indicat, qui uenæ non secus, ac arteriæ ad
esse deberet. Vltimo loco non dari spiritum naturalem
probant, cum nulla uia pateat, aeri quo is nutrirī ualeat, uelu
ti animalis & uitalis, deficeret ergo unus eius nutrimenti
modus. Qua de re cum nec finis adsit ob quem eum gigni
oporteat, nec materia ex qua uel generari, uel cōseruari pos
sit, nec locus idoneus in quo gignatur, nec uia per quā ad mē
bra mittatur, ex prædictis probabilibus rationibus, iure om
mitti ac negari ad eorum mentem potest. Ut autem rei
propositæ dilucidius ueritatem assequi ualeas, quid per spi
ritum intelligendum sit animaduertas oportet. Est autem is
ad Gal. mentem corpus quoddam calidum, tenuissimæ ac le
uissimæ substantiæ, ex aere, et tenuissima, leuissima, ac syn
cerissima parte sanguinis, seu seminis genitum. Quod cor
pus sit calidum patet. 5. de Simp. med. fa. quo loco innatum
spiritum calidum appellauit: & commentario aduersus Ly
cum: ita de alijs dicendum cum ab eo calidaq; materia ori
ginem ducant. At quod substantia eius sit leuissima ac te
nuissima apud eundem authorem patet. 3. de nat. facul. ubi
asseruit omnium, quæ in corpore sunt leuissimum tenuissi
mumq; esse spiritum. Quod ex aere ac sanguine halituoso
& tenui gignatur, decretū reliquit Gal. 6. de usu part. xi.
ac. xij. meth. med. ac sexcentis alijs locis. Quod uero ex ses

mine. 14. de usu part. & li. aduersus Lycum patet. Huius spiritus duæ primæ differentię iuxta eiusdem autoris sententiam assignari possunt, nam quidam fixi ac stabiles sunt, qui innati ab eo appellantur. s. de symp. medi. fa. quidam uero uagantes ac errantes sunt & influentes. Hi uero spiritus qui insiti ac innati dicuntur, cum in omnibus animantis partibus contineantur, non tamen undequaq; similes ueluti nec est sanguis, adeo in simplicibus ac primis, solidisq; animalis partibus fixi ac implantati sunt (ex sanguinis ut diximus & seminis leuissima, ac tenuissima parte geniti) ut toto uitæ curriculo ydem permaneant: & si eorum substantia quolibet ferè momento tum minor, tum maior conspiciatur, nunquam tamen in totum dissipatur. Nec parua eorum substantia in spatijs inanibus dictarum partium inest: immo potius ea ueluti materia quædam, læuissimā etiamnum mutationē exposcens est, ad innati spiritus qualitatibus suis absoluti generationem, poterit autem hæc substantia spiritus innatus appellari, cum admodum ad naturalia opera perficienda cōducatur: prout. s. de simpl. medi. facul. Gal. uisum est. Hunc spiritum innatum in semine contineri, spumosoq; corpore, elemento stellarum proportionem respondentem, primumq; fœtus principium esse Arist. 2. de genera. anima. scriptum reliquit. At Gal. ut qui non tantum semen effectuum generationis fœtus principium, uoluit esse, sed & materiale: sic nec sanguinem menstruum materiale principium, sed effectiuū quoq; licet ualidissimum sit in semine effectiuum, materiale paucissimum, in sanguine contra, quod ad materiam spectat plurimum, quod ad uim & facultatem imbecillimum. Hunc innatum spiritum, non tantum ex seminis parte leuis

simā ac tenuissimā, uerū & sanguinis menstrui simili
substantia gigni uoluit, licet ex semine magis: quā ratione
sæpe apud eum reperies (ut primo de sanit. tue. & 2. de na
tu. facul.) semen opificis rationem obtinere, sanguinem uerò
materiæ, ab eo quod in eis præualet, ipsis principij denomi
nationem tribuens: ita ut ex utrisq; simul permixtis, uelut
unum fiat agens, unum motus principium seu effectuum, ut
utrunq; in unum motum conspirent ac principium motus sit
idem: ut patet ex eius mente. tum. 2. de Sem. tum. 14. de usu
part: quanq; hæc uis seu facultas in semine magis principa
tum obtineat, ut diximus: est nanq; ipsius animæ instrumen
tum primum, & si stoici ipsius substantiam esse autument.
Hic spiritus est qui omnes actiones naturales adauget, qui
cū in pueris copiosissimus sit, caliditate symetrus, ab Hip
po. Apho. 24. pri. lib. calor innatus appellatur, & si is uerè
in triplici substantia contineatur, ea quam diximus ac reli
qua, tum sanguinea, ex qua carnosæ partes generantur, tum
serosa seminis parte, ex qua solida finguntur. Quapropter
Gal. hoc innatum calidum quod ἀρχὴ γένεως idest pri
mogenium uocare Hip. consueuit, nil aliud esse quā san
guinem menstruum, semenq; retulit lib. aduersus Lycum:
asserens se nihil nouisse præter hæc tertium, & propterea
ijs qui crescunt plurimus inest, & ijs qui consenuere mini
mus. Errantium autem spirituum differentia à Gal. 7.
de Hip. & Plat. decretis, duæ conscribuntur, una quarum
uitalis spiritus, altera animalis dicitur: Vitalem appellat eū
qui in corde & arterijs continetur: est enim cor eodem au
tore. 6. eiusdem, sicuti arteriarum ita & uitalis spiritus, ser

uentisq; sanguinis principium, & fons: quo spiritu uitali
 medio cor, ceu fons (ut diximus) insiti caloris, facultatem
 quam singulis partibus transmittit, per quam & earum
 possit intimi caloris temperies seruari, cuius gratia spiritus
 is à corde confluit caloris delator. Quancquam & alia quoq;
 ratione, pulsu uidelicet, prædictum innatum partium calorem
 custodiat: prout patet lib. de usu puls. Proinde actiones suas
 perficiunt singulæ partes, peculiari cordis temperie, qua pe
 reunte ipsarum quoque actiones perire necesse est: prout ip
 se. 5. de lo. aff. testatur. Alia differentia animalis appellata,
 non quòd substantia animæ sit (ut Stoicis placuit) sed quòd
 primum eius instrumentum in cerebro continetur, præsertim
 in eius uentriculis posteriori & medio: hoc siquidem cum
 ipsa uoluntarijs actionibus unà cum sensibus præsideat, ad
 sensus omnes, tum ad eos motus, qui à consilio & uoluntate
 prodeunt, utitur, ad prædictorum instrumenta eo medio fa
 cultatem suppeditans. An uerò tam uis seu facultas, quàm sub
 stantia, ad prædicta sensus & motus instrumenta influat,
 uel uis tm̃, aut ad quædā uis, ad quædā uerò et substantia et
 facultas, cum ad rem propositā scire non conserat, iure præ
 termittam. At lib. 12. method. meden. cum de prædictis spi
 ritibus uerba fecisset, asseruit, quòd si naturalis quoque
 aliquis est, utiq; is in iocinore & uenis continebitur. Quo lo
 co & si ipsum dari non affirmet, nec omnino negauit, locum
 tamen signauit diuersum à prædictis, iecur uidelicet
 & uenas si daretur: Est namq; & ipsum inter tres princi
 pes partes dinumeratum, quibus animal gubernatur, altricis
 facultatis principium & ueluti fons, sicut cor caloris, &
 cerebrū sentiendi atq; mouēdi ab electione, Gal. teste cū. 9.

meth. med. tum, s. de lo. aff. & .7. de Hip. & Plat. decr. De
hoc ergo principio altricis seu naturalis facultatis in dubium
uenit, nunquid instar aliorum duorum principiorum, cerebri
uidelicet & cordis, alijs corporis partibus spiritum aliquem
suppeditet, loco & usu ab animali & uitali diuersum, ge-
nere tamen eis consimile ut qui uagans et errans dicatur, qua-
rōne ab innato discrepet, naturalis appellatus ut qui à princi-
pio naturalis facultatis genitus, iecore uidelicet, per eiusdem
proprijs canales, uenas, s. in totum corpus diffundatur: quo
medio naturales partium potentiae seu facultates, conseruen-
tur, quemadmodum à uitali à corde transmissio intus ea-
rum calor, in Symetria conseruatur. Quod autem spiri-
tus hic naturalis tanq̃; necessarius in Galen doctrina conce-
dendus sit, ex infra dicendis, cui uis, non tantum tibi, si ad-
modum duræ ceruicis nō fuerit, probare conabimur, præsup-
posito prius eo quod Galen. 11. meth. med. decretum reliquit.
Naturam ex tribus partibus constare spiritu, substantia car-
nosa, & ex ijs quæ uerè solidæ dicuntur, singulaq; ista-
rum trium propriam habere pro sua natura cum qualitatē
tum quantitatem: ac qualitas earum ex congrua temperie ca-
lidi, frigidi, humidi, & sicci consistit: quantitas uerò solidas-
tum partium par semper manet numero duntaxat his qui
inaugentur, qui uerò absoluti sunt etiam magnitudine, sed
carnosæ substantiæ magnitudo uariatur etiam si animal
non augeatur: pari modo & ipsius spiritus substantia tan-
tum non quolibet momento tum minor tum maior conspici-
tur. Virtus quoq; distarum partium, uel in his tribus simul
enumeratis additur, uel in eorum proprio temperamento cō-
sistit, perpetuò sui custodiam requirens: custodia uerò simis

lium exhibitionem indicat, uelut sublatio contrariorum. Proinde uirium substantiam, quæ ex spiritu (ut diximus) carnosa specie, ac solidis ipsis completur, si eam custodire uelimus, ex his quæ similia sunt moliri cuiq; suam custodiam conuenit, nempe ei quæ terrea est, eorum quæ magis sunt terrea, & ei quæ humida, eorum quæ sint humidiora: ad eundem modum & ei quæ magis aerea, eorum quæ plus huius substantiæ in se habent, ut propria cuiq; mensura seruetur, adhibenda sunt. Galen. auctoritate eodem. xi. meth. med.

Ad hæc nulli in dubium uenit (prout primo de sanit. tuend. & .12. met. Gal. scriptum reliquit) fieri non posse ut continuo nostri corporis substantiæ quicquam non uacuetur aut immutetur, ueluti nec ullo alio generabili corpori contingit. Proinde medici officium est ut quæ substantiæ portio defluit, eam apponendo refarciat: quod alterascit in debitam temperiem per contrariam alterationem uindictet, utrorumq; materiam naturæ propriam subministrans. Harum porro trium substantiarum nulla prorsus & alterationi & dissipationi promptius subest, quam ea quæ spiritus, ut quæ tenuior & halituosior sit: qua de re si assidue ex ipso calore aliqua portio digeritur, simulq; ab alijs causis & alteratur, simili corrigenda uenit substantia: aliàs uerendum esset ne assidue dissipata, nec per aliquod simillimum substantiæ prius euacuatæ, uel alterata, et in debitâ temperiē per contrariā alterationem non deducta, ut tum quantitas, tum qualitas quoad fieri licet naturaliter se habeat, uirium essentia quæ us corpus regitur totum, & quæ uis eius pars uitietur, ac animal pereat: uel pars aliqua deperdatur. Ea de re libro. xi.

meth. Galen. spirituum custodiam moliri ex respiratione ac
transpiratione & qui ex sanguine attollitur uapore, uel
eius attenuatione seu in halitum solutione & quasi aeratio-
ne, inquit, tanquam hæc sit eorum spirituum omnium subs-
stantia simillima. Particulatim autem uitalis spiritus irriga-
tur ac alitur siue nutritur ex inspiratione & sanguine: ani-
malis uero ex inspiratione, ac sanguine tenuiori, quem reticu-
laris plexus suppeditat, prout. 12. method. patet. & .7. de
Hippo. & Plat. decre. dixit, spiritum animale ex uitali
perfectius concocto oriri: A c. 6. de usu part. hunc animale
spiritum asseruit exhalationem quandam esse sanguinis be-
nigni. Ex quibus patet, quod quamuis ex respiratione seu
transpiratione simulq; & sanguinis exhalatione (ut ita di-
xerim) spiritus quicunq; gignitur, nutritur ac custoditur,
præcipua tamen eius custodia ac nutritio est, ex eiusdem
sanguinis attenuatione seu aeratione: in quo (mea quidem sen-
tentia) tum insiti seu innati, tum uagantes omnes seu erran-
tes spiritus, quodammodo conueniunt: cum hæc sit maximè
similis ac familiaris eorum materia, potissimum innati: unum
quodq; n. ea substantia qua primum genitum est ali etiam
perpetuò consuevit, prout Gal. asseruit libro primo de semi-
circa finem, licet ex aere eorum qualitas æquè, uel fortè ma-
gis, custodiatur, quod uoluit Hippo. innuere lib. de alimento
dum dixit. principium alimenti spiritus, os, guttur, pulmo &
alia resspiratio. Nec te præterit innatum spiritum uelut
in alijs corporis partibus, ita in iocinore contineri. Non enim
fons est in alijs & non in iocinore reperiri, eiusq; iocinoris
naturam facultemq; in hoc potissimum spiritu consistere, ue-
lut de alijs partibus supra relatum est. Quinimò consonum

est iecur ipsum uelut altricis seu naturalis facultatis principium unum, ex tribus corpus nostrum gubernantibus, multam copiam spiritus innati in se ipso continere: Non enim sibi ipsi duntaxat gubernando dat operam, sed tanquam principium obtinens, alijs partibus materiam ad alimentum idoneam procurat. Amplius scio te non ignorare, quod innatus hic spiritus tam in iocinore, quam in alijs corporis partibus assidua custodia egeat, cum tota moles animalium in perpetuo fluore sit, & nisi similis altera substantia pro ea quae defluxit, restituta sit (ut diximus) ac Gal. primo de sanit. tuen. testatur, euaporabitur certe atque dissipabitur uniuersa, praesertim substantia haec spiritus, quae prompte propter sui tenuitatem euaporat, ac dissipatur. Verum eius non tantum in quantitate iustus modus seruandus est, sed etiam in qualitate, quae similis eius temperiei subministrari debet, quoad fieri posset. & si quale erat ipsum quod effluxit, tale prorsus adiungere aglutinareque ei per totum liceret, optimum id saluberrimumque plane esset: Hic autem iustus seruandi modus non aliter fieri ualet Gal. teste primo de sanit. tuen. quam cibi, potionis, respirationis, & arteriarum motus, ope. Vltimo non te fugit quod licet cor ueluti principium & fons (ut prius diximus, innati caloris medijs arterijs ab eo ortis, aliarum partium innatum calorem seruet, non tantum earum arteriarum motu, uerum et medijs spiritibus, in sinistro eius uentriculo ortis, qui ueluti uehiculum caloris a corde confluunt, Gal. autore lib. de usu puls. ex his tamen spiritibus calorem uehementibus, nullum aliud commodum partes, ad quas deferuntur, suscipiunt, quam ut intimi caloris temperies in eis seruetur. Haec custodia non tantum pulsus, uerum etiam ex abundante naturae gratia a praedictis

confluentibus spiritibus fit: nam propter hoc naturam in partibus inseruisse arterias Gal. ostendit. 4. de usu part. Quare non ab re eundem usum præstabit hic spiritus uitalis innato spiritui, & non alium: ipsum in propria temperie seruans ac qualitate decenti. & propterea uoluit. 7. de Hippo. et Plato. decre. eo probè concocto animalem spiritum generari & non innatum, Immo. 6. de usu part. propterea purum sanguinem inquit, ac tenuem in arterijs contineri oportuit, quoniam spiritui animali & non alijs partibus alimentum erat suppeditaturus. Excipiendæ sunt tamen fortè partes quædã, quãuis paucissimæ: ut pulmo qui uaporosiori ac tenuiori sanguine pro eius nutrimento indiguit. Is nanq; sanguis spirituosus et feruens in corde genitus, non etiam, uelut qui è iecore ortus est, in alimentum proficiscitur omnibus corporis partibus. 6. de Hippo. & Plato. decre. pari ratione nec uitalis spiritus, qui ueluti cordis caloris uehiculum, partium ad quas deferretur symmetriam, proprij calidi, custodit: & proinde innati spiritus earum in quo potissimum essentiam habet, in alimentum non proficiscitur, sed eum contemperando seruat, animalis tantum materia ac alimentum: iuxta Gal. sententiam præcitato loco. nec solum ipsius innati spiritus, sed carnosarum ac solidarum partium caloris Symmetriam conseruat, à corde transmissus. Nec quispiam fateri audebit animalem spiritum à cerebro diffusum, in innati spiritus alimentum transire. Nam hic (ut calles) primum animæ instrumentum est, ad Gal. mentem. 7. de Hippo. & Plato. decre. tum ad sensus omnes, tum ad motus qui ex appetitione fiunt perficiendos ut. Reliquum est præter eam quam ex aere habet custodiam insitus spiritus, ut aliqua substantia ei quã similis

anima reperiatur, postquam ea quæ est uitalis, aut animalis
 spiritus non est, uelut aialibus spiritibus inuenta est, nec mi-
 nus & ipse uitalis spiritus materia ac simillima substan-
 tia inueniri debet, ex qua præter aerem gignatur ac custo-
 diatur. His iactis fundamentis, pro spiritus naturalis ne-
 cessitate, talis prima potest erigi ratio. In quacunque corporis
 parte spiritus innatus reperitur, is præter aeris inspiratione
 seu transpirationem, quadam sanguinis exhalatione, aut (ut
 ita dixerim) aeratione pro eius nutrimento ac custodia in-
 diget: uelut quisque alius spiritus, Gal. decre. 11. meth. Sed
 in iecinore quod una est corporis pars, eaque princeps innatus
 spiritus reperitur, in quo potissimum eius natura consistit
 ac uirtus, ut superius ostendimus, quare & custodia & re-
 fectione eget, ut quæ diffatur portio eius quod fieri liceat
 reficiatur: hæc non est alia à sanguinis exhalatione quam
 spiritum uocamus, nec is uitalis est, quia non nisi in corde &
 arterijs continetur & Symetriad tantum partium seruat,
 nec animalis propter prædictas causas: quare iure natura-
 lis appellandus erit, cum præter hos nullus alius reperiatur
 spiritus, & ipsemet Gal. 12. meth. asseruit. Quod si natu-
 ralis quoque aliquis spiritus est, utique in iecinore & uenis con-
 tinebitur. Præterea si iecur principium altricis seu uege-
 tabilis facultatis est, propterea quod materiam procurat ido-
 neam ad alimentum toti corpori, ad Gal. mentem. 6. de Hip-
 po. & Plato. decre. iure omnibus eius partibus id suppedita-
 re debet: At cum partium in triplici substantia consistat (ut
 prædiximus) spirituosam, carnosam & solidam, singulis simili-
 mum alimentum impartiri debet: quare in suo spiritui idone-
 am præstat materiam, ueluti & carnosæ & solidæ parti.

Sed hæc non est alia quàm tenuissima & leuissima sanguinis pars, quam etiam spiritum nominamus, nec is uitalis aut animalis est, iurè ergo naturalis appellandus. At si quis spiritum dixerit iecur idoneam materiam ad alimentum procurare tantum carnosarum & solidarum partium, & non insitiorum spirituum: præter id quòd minus sciè dixerit, duo sequuntur incommoda. Primum, quòd iecur non sit sufficiens principium altricis facultatis, cum singulis partibus sufficiens alimentum non suppeditet: & præter hoc aliud assignandū esset principium, quod spiritui innato materiam præstet: hoc autem quantum à ratione alienum sit, cuiq; patet: præsertim in Galen. doctrina exercitato: Vniuersam namq; in animali nutritionem iecur procurat, ut. 7. de Hipp. & Plat. decre. scriptum reliquit. Ad hæc accedit q̄ sicut se habet spiritus uitalis ad animale, qui perfectius concoctus in ipsum uertitur, ut patet. 7. de Hip. & Plato. decre. sic se debet habere alius spiritus respectu uitalis, ex quo perfectius concocto ipse oriatur. Sed hic non potest esse alius quàm naturalis ergo pro ortu, generatione, ac custodià uitalis spiritus, præter aerem, necessarius est spiritus naturalis, præsertim cum is quoq; animalis spiritus generationis materiam habeat, præter eam quæ ex inspiratione et humorum exhalatione ut Galen. testatur eodem loco. Amplius, sicut sanguis tenuis, purus & uaporosus in corde & arterijs contentus ex eo gignitur sanguine, quamuis crassior sit, qui prius in iocinore confectus ad cor per uenas distribuitur, perfectius tamen in eo elaboratus ac concoctus, sic spiritus uitalis præter aerem, materiam ei quàm simillimam: prædicti sanguinis exhalationem suscipiens perfectiusq; elaborans cor

in ipso gignitur. 7. de Hippo. & Plato. de cr. quæ non nisi
per easdem uenas ad eum peruenit in iocinore genita, &
per uenas distributa, quanquam crassior & caliginosior sit.
At quod hanc sanguinis exhalationem intra uenas contens
tam, spiritum naturalem nominemus, alienum non est cum
& animale. 6. de usu part. Gal. dicat esse exhalationem
quandam sanguinis benigni, qui tamen & syncerior & tes
nuior naturali existit. Insuper si nihil in nostro corpore
planè est syncerum, sed omnia omnibus mixta, non tamen
æqualiter (ut Gale. testatur auctoritate Hippo. libro de ali
mento. 6. de usu partium) iurè in uenis ipsis non tantum
sanguis, uerum etiam spiritus continebitur: uelut in arterijs
non tantum spiritus sed sanguis, prout ipse aduersus Eras
stratum probauit. At is qui in uenis spiritus continetur nec
animalis nec uitalis dici potest, cum unus in cerebro, alter in
corde & arterijs contineatur: merito ergo naturalis dici de
bet. Vltra hæc si in uenis aliquis continetur spiritus, is na
turalis dici debet, cum. 12. meth. med. Galen. dixerit si na
turalis aliquis spiritus est, utiq; is in iocinore & uenis conti
nebitur, sed in ipsis spiritus continetur, ut idem. 6. de usu
part. scriptum reliquit dum asseruit arteriam tenuem ac puram
& uaporosum sanguinem continere, uenam autem paucum eundemq;
caliginosum aerem, seu spiritum: consuevit namq; hæc Gal. con
fundere, ut patet pri. de diff. si b. merito ergo naturalis est &
dici debet. præsertim cum eodem libro inquit quod reliquæ
particulæ omnes omnium sunt participes & Venæ & Arteriæ,
quarum hæc quidem exigui et eiusdem tenuis atq; uaporosi san
guinis, illæ uero paucissimi et ipse spiritus uerum caliginosus
& crassus. Cum præterea tria sint principia quæ ad Gal.

mentem corpus gubernant, & quodlibet ipsorum propriam
continet facultatem diuersi generis inter se, ac toti corpori
quæuis ipsarum ex suo ueluti fonte distribuatur, ut patet
6. meth. & primo de arte cur. ad Glau. si cerebrum & cor
proprijs spiritibus uelut instrumentis utentes, suas proprias
suppetunt facultates, iecur pariter suam dispensans faculta-
tem suo utetur proprio spiritu tanquam instrumento, cum et
ipsum inter tria principia, non minus quam reliqua, corpus
gubernet: At cum naturalis facultatis sit principium, etiam
spiritu naturali medio toti ministrabit, uelut cerebrum ani-
mali, & cor uitali: E par enim, cor, cerebrum, & testes com-
muniter uniuerso corpori principia sunt uirtutum: ut Gale.
inquit. 2. de arte cur. ad Glau. At si quispiam dixerit con-
trarium sentire lib. artis medi. & primo de lo. affect. ex his
quæ paulò post dicemus responsio patebit. Spiritum er-
go naturalem ad Gal. mentem & dari, & necessarium
esse prædictis hisce rationibus probatum esse reor: cum. n.
propter insiti iocinoris spiritus & aliarum partium instau-
rationem ac custodiam, tum ut materia sit uitalis spiritus,
uelut & is animalis: in iocinoreq; generari tanquam natu-
ralis facultatis seu altricis fonte ac principio, alijsq; parti-
bus per uenas transmitti pro earum prænarrato usu. At si
quispiam adhuc eum inficiabitur asserens propter quid de
eo ambiguit Gal. loquutus fuerit. 12. meth. cum dixit. quod
si naturalis quoq; aliquis spiritus est, utiq; is quoq; in iocino-
re & uenis continebitur. Ei responsum sit, primò eo loco
Gal. spiritum naturalem non negasse. secundò sub conditio-
ne loquens, locum in quo contineretur assignasse. tertio quod
non mirum si sub conditione de eo uerba fecit, nam si de
uitali

vitali spiritu qui euidentior erat non æquè asseruit euidentem esse demonstrationem ueluti de animali, eò minùs euidentis demonstratio esse poterat ipsius naturalis, qui & puritate & tenuitate ab ipso uitali deficit: est nanq; crassior ac caliginosior ueluti & sanguis qui in ipso generatur crassior & rubrior: at qui in corde tenuior et flauior est. 6. de Hip. & Plato. decre. neq; euidentis alicuius motus (ut cerebrū & cor) existit iecur ipsum, eodem teste præcitato libro, quo euidentis quoq; naturalis in eo pateret spiritus: non ab igitur sub conditione de eo uerba fecit, propterea quòd de eo satis euidentem demonstratiōem non habere, & non ut ipsum pœnitus negaret, ut quidam uolunt. Consueuit nanq; de his rebus quarum euidentem demonstratiōem non haberet, nil temerè pronuntiare sed sub dubio loqui, ueluti & de animæ substantia, & causa foetuum formatrice, ubiq; locorum & præsertim lib. de foetus formatione, & 9. de Hippo & Plato. decre. ambiguè loquutus est. Non igitur in Gale. doctrina abnegandus est naturalis spiritus, quinimò propter prænarratas causas, ac usus, tanquàm necessarius admitendus. Et si linearibus exquisitis demonstratiōibus ac euidentibus confirmari nequit, satius est probabilibus credere & acquiescere, quàm ipsum pœnitus negare: præsertim cū nec ueritati nec Gal. doctrinæ repugnet. Quinimò cū 9. meth. fateatur, tres diuersi generis facultates animal gubernare, qualibet toti corpori ex suo ueluti fonte distributa, de naturali facultate minime id uerificari posset, cū singulis partibus sit cognata ad eius mentem, nisi spiritus hic naturalis uniuersis à iocinore suppeditaretur, quo innati earum spiritus, quibus potissimū naturales perficiunt ac proprias

G

functiones, seruentur: ut paulo post dicemus. Reliquum
est rationes eorum qui contra sentiunt, quas supra portauimus,
dilucere: quod quidem admodum erit facile. Nam ad
primam qua tentant spiritum naturalem destruere propter
ea quod uehiculum non est naturalium facultatum, cum nu-
erendi uis cuicunq; parti insita sit: dicimus ad Gal. mentem
quod est uestigio cum nostri corporis partes constructæ sunt,
cognatas habent eas quas diximus uires naturales, et prop-
terea ut eis à iocinore per naturalē spiritum deferatur opus
non habent. At cum earum essentia & natura permanens
non sit, iurè præter id quod à corde eis confluit, iocinore in-
digent, quod alimentum eis suppetat: est enim ipsum propter
ea altricis facultatis principium. Hoc alimentum, ut supra
probatum est, non tantum carnosæ & solidis partibus, imò
etiam innatis earum spiritibus suppeditare debet: ex quo di-
stributo alimento conuenienti & similimo, ut opus est, par-
tum tum natura, tum uirtus, quæ in prædictis tribus consi-
stet, potissimum tamen in spiritibus, conseruetur. Naturalis
ergo spiritus appellatur, non quod naturalis potentia sit ue-
hiculum, sed quia ad ipsas partes distributus, alimentum præ-
stans innato spiritui, quo præcipue operationes naturales per-
ficiuntur, ipsas facultates seruare ac in partibus custodire
uidentur. Ex quibus dicta Gal. 9. method. primo & secun-
do de arte cura. ad Glauc. & si pugnantia asserere appa-
reat, cum his quæ primo de lo. aff. asserit, & lib. artis me-
dici. concordari possunt. Nam licet insite sint partibus qua-
tuor naturales facultates, quas ex propria earum essentia
& natura perficiunt, præferim spiritui eis insito, quia ta-
lis natura seu essentia permanens non erat, aliquo indigere

runt principio inter reliqua, quod idoneam alimenti mate-
 riam suggerens, tam carnosæ & solidæ, quam insiti eas-
 rum spiritus substantiæ essentiam ac naturam earum con-
 seruaret, & per consequens vires ac naturales facultates ea-
 rum quæ in his consistunt: hoc autem iecur est, hac ratione
 naturalis seu altricis facultatis principium, ac spiritum natu-
 ralem suppeditans, & quodammodo vim seu naturalem
 facultatem toti corpori distribuens. ut. 7. & 9. meth. et pri-
 mo de arte curat. ad Glauc. sentire uidetur Galenus. suppe-
 ditatur deniq; ab hepate spiritus materia propriè & non
 naturalis facultas: uelut à cerebro animalis facultas & non
 materia, præterquam ad oculos: et à corde pro caloris Sym-
 metria conseruanda, utraq; materia uidelicet & uis seu fa-
 cultas princeps: nanq; principium nuncupamus, non modo
 quod vim seu facultatem, uerum etiam quod materiam sup-
 peditat, ut patet. 6. de Hippocr. & Plato: Decre. Pari-
 ter ad Gale. auctoritatem libro artis medi. liquet responsio,
 nam neq; nos negamus quasdam partes à seipsis guberna-
 ri insitas à natura potentias habentes, à quibus reguntur: ue-
 rum eas alimento non indigere alienum à ratione est asse-
 rere, cum iecur ipsum toti corpori idoneam procuret mate-
 riam ad alimentum: nec eas innato spiritu carere quispiam
 dixerit, cum in hoc earum potentiæ præcipuè essentiam ha-
 beant. Non immeritò ergo, cum huic quoq; spiritui innato, al-
 terum iecur pro eius alimento ac conseruatione naturalem
 pariat, eo indiguerunt, pro seruanda earum partiū natura. At
 si quispiam obijcerit non posse hunc ad eas peruenire, cū ua-
 sa ad ipsas non perueniāt. Responsum uolo eas permane-
 re non posse citra alimentum, conspiciamus nanq; in dies

2
eas nutriri, quare ad eas illud deriuari necessum est, & se
neq; uena eis inferi conspiciatur, prout Galen. asseruit. 2. de
natu. faculia. circa fi. per quamdam tamen quasi traditionē
uel porrectionem quam græci δ'ιξ' δ'οσ'ιυ appellanti) ali-
mentum ad eas transfumitur seu transfertur. quare eò ma-
gis spiritui innato earum diffunditur naturalis pro eius ali-
mento, quò tenuior ac leuior ē quàm reliqua sanguinis pars,
quæ pro carnosâ ac solidâ earum reficienda substantia trās-
funditur: quàmquàm patentes ductus non sint. Quod au-
tem Galen. scriptum reliquit primo de lo. aff. asserens. quòd
si partium essentia permansens fuisset, neq; arterijs neq; ue-
nis indiguisent: uerum quia nutrimento egent, seruariq;
oportet intimi caloris temperiem, banc ob causam & uenis
& arterijs indigebant: nihil obstat quò naturalis spiritus da-
ri non debeat, nam per uenas per quas carnosâ & solidis
partibus alimenti materia distribuitur, per easdem spiritus
bus ipsis innatis idonea diffunditur materia qua alantur, nec
minus & spiritui uitali, ut diximus, quæ sanguinis in ipsis
contenti exhalatio quædam est, purioris ac syncerioris sub-
stantiæ. quam substantiam, spiritum appello naturalem, si-
millima existens & pro innati & uitalis alimento. hæc er-
go congrua fuit eorum spirituum uia (per uenas uidelicet)
uelut & aliarum partium nutrimenti. Pro eo etiam
quòd materia de sit pro spiritus naturalis generatione, ut ip-
si opinantur, ipsum negare ausi sunt. At nos cum ipsis as-
seruimus, spiritum uitalem nec posse esse, nec esse spiritus
naturalis materiam, immò ē contrā hunc illius: uerum cū
asserunt neq; sanguinem qui in iecore conficitur posse esse,

51
cum is crassus ac turbulentus sit. longè dissentimus. Nam li-
cet qui in iecore generatur sanguis ex propria eius carnosâ
parte, quæ rectius parenchyma dicitur, ac in uenis continetur
crassior & turbulentior sit, quàm is qui in arterijs cons-
picitur: tamen negandum nequaquàm erit ex eo posse natura-
lem generari spiritum, qui pari ratione à uitali declinat, qui
in corde & arterijs continetur, uelut & sanguis. nam &
proprio eius temperamento ac natura, peculiariq; cordis tem-
perie, qua medijs arterijs participat, & si exiguae sint, quia
tamen seruant caloris in eo Symmetriam, ut patet. 4. de usu
part. potest propterea proprijs suis uiribus utens quæ non
minùs in eius spirituosâ potissimam parte consistunt alimen-
ti materiam ad seipsum delatam assimilare, pro eius alimē-
to primò, secundariò uerò quod in eo redundat, uelut ipsi su-
perfluum tori dispensans. In hac assimilatione quis negaret
simillimam spiritui innato ipsius substantiam conficere, pro
prædicti insiti spiritus custodia ac alimento. hæc autem ab
eiusdem sanguinis qui in eo conficitur exhalatione alia esse
nequaquam potest. Nam hæc sexcenties dicta est, similli-
mam esse spiritui substantiam, ex sanguinis tenuiori ac sin-
ceriori parte genitam. At quæ sufficiens est pro ipsius insi-
ti spiritus alimento ab eo reponitur, quod autem redundat,
ueluti & reliquum sanguinem ab eius parenchymate ge-
nitum, ad alias partes propellit tanquàm superfluum: qua
ratione ipsum iecur in numero trium principiorum corpus
dispensantium reponitur. Hæc est illa materia conformis ac
simillima pro generatione ac alimento innati ac uitalis spiri-
tus qua de re non tantùm sanguis, qui in iecore conficitur,
idonea potest esse materia pro naturali in eo spiritu gene-

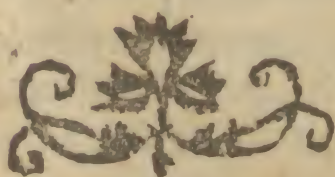
rando, uerum & eius causa efficiens similis ac proportiona
ta pro eiusdem spiritus generatione in eo reperitur. Spiritus
siquidem innatus eius, in quo eiusdem iocinoris natura pre
sertim consistit, qua ratione spiritus quoque naturalis appella
ri meretur, ab ipso quoque spiritus uim accipiens, ueluti & is
qui à propria cordis natura & potissimum ab eius spiritu
insito gignitur, uitalis, & qui à cerebro animalis dicitur.
adeo ergo pro spiritus naturalis generatione iocinori abun
dans ac apta materia, nec minus & potens causa efficax.

Cum autem nulla adsit in iocinore cavitates, ueluti in cor
de & cerebro, in quo posset naturalis spiritus generari, illud
quoque hac ratione negarunt. At nos dicimus quod uelut in
eo uiscere pro sanguinis generatione natura magnum unum
sinum ueluti cisternam quandam non fabricauit, ne breuissimo
tempore in eo ad ipsum transmissus succus mansisset, ac in
sanguinis absolutionem transmutari non potuisset, raptus si
quidem ab impetu distributionis: & propterea ut diutius in
eo persisteret, ac perfecte alimentum alteraretur, ac in san
guinem mutaretur, machinata natura est transituum seu uia
rum angustias, quemadmodum in alijs locis hoc machinata
est: ut in uentriculo pyloron, in intestinis inuolucra, ante res
tes arterias & uenas inuolutas, in capite plexum reiforme
mem. In quibus partibus cum natura uoluerit diutius mate
rias morari, transitum ipsis difficilem molita est. ut tradit
Gal. 4. de usu part. Pari ratione nec pro spirituum natura
lium generatione talem in iocinore sinum natura non fabri
cavit, cum materia eius diutius in eo non mansisset, tum quia
attingi minime potuisset ab omnibus insitis iocinoris spiri
tibus, à quibus ipse naturalis gigni oportebat: Et propterea

aut prædicti naturalis spiritus generatio prohibita esset,
aut deterior fieret. Non ab re ergo permanens diutius san-
guis in tenuissimis iocinoris uasis, & perfecti sanguinis ge-
nerationis causa fuit, & absoluti spiritus naturalis. Quia
imò & in generatione animalis spiritus ex ipso uitali hoc
idem natura machinata est, reticularem plexum constituens,
in quo diutius uitalis spiritus permanens ualeat perfecte in
animalem transmutari. Sicut ergo ex iocinoris propria car-
nosa substantia seu parenchymate alimentum in tenuibus
eius uasis detentum, potest perfecte in sanguinem uerti: sic
ex eiusdem iocinoris insito spiritu tenuior prædicti sangui-
nis pars, diu in ipsis detenta, ualet in naturalem spiritum uer-
ti. Accedit ad hæc, quòd nec ipse adeò lucidus & sincerus
esse debebat, uelut animalis aut uitalis, sed quantum uitalis
ab animali deficit, tantum naturalis à uitali: ut possit ille æthe-
reus, uitalis aereus hic (cum uaporis similitudinem gerat) ua-
porosus appellari: non ergo deficit locus pro eius congrua ge-
neratione. Dum autem spiritum naturalem destruere co-
nantur quoniam canalis aut meatus aliquis non suppetit, per
quem ualeat ad membra deferri cum genitus fuerit: satis
admodum ad hoc Resp. patet. Nam ueluti per arterias à cor-
de ortas uitalis spiritus ad membra deferitur, ita & per ue-
nas, à iocinore ortas, naturalis ad eadem membra pertransit.
Et si dixerint in uenis eum contineri non posse, cum unicam
tantum habeant tunicam: dicimus nos eam sufficere pro na-
turalis spiritus detentione: Nam cum is non tenuis ac aereus
sit, ueluti animalis ac uitalis, sed turbulentus ac uaporosus,
suppòtè ex crassioris sanguinis attenuatione seu halitu ge-

nitus, propterea dissipari, ac diffolari per uenarum tunicas
nequit. & cum asserunt oportere insuper easdem tunicas
pulsare, ueluti & arterias, non possum tantos uiros non mi-
rari supponentes per hæc uerba, propterea arterias continuo
motu agitari, quia spiritus continent, at hoc quantum a Gal.
mente alienum sit, quilibet lib. an sanguis in arte. natur. i con-
tineatur, & .7. de Hipp. & Plato. decre. percipere potest.
quibus locis aduersus Erasistratum arterias, non propterea
quod spiritus in earum cavitatibus continent, moueri, scrip-
tum reliquit, sed ob uirtutem à corde in tunicas ipsarum trās-
missam. Nam ueluti substantiæ ipsarum initium cor exis-
sit, ita ab eo illico motrix facultas ad ipsas delegatur, quæ
ipsi cordi innata est. At cum innatus motus, distensionis uide-
licet, iocinori non adsit, pariter nec uenis ab ipso ortis, &
si spiritum naturalem in eo genitum contineant, haudqua-
quam eo motu agitantur: cū nec arteriæ propterea quod
spiritus sunt receptacula, distensionis & contractionis motu
moueantur, sed quia talem suscipiunt in earum tunicis à cor-
de facultatem, utpote ab eo ortis: Sufficientes igitur canales
ac meatus naturalis spiritus uenæ sunt, cum & crassius eis-
dem naturæ is sit, nec propterea eas continuè distensionis mo-
tu agitari opus est, ueluti nec arteriæ quia spiritus uitalis re-
ceptaculum sunt, propterea mouentur, ut diximus. Vlti-
mo loco quia nec aerī patere uiam conficitur, ut eo ueluti et
reliqui spiritus, is qui naturalis dicitur, nutriatur: hac quoq;
ratione ipsum destruere conatur. Cui responsum uolo quod
nec hæc nutritionis uia spiritui naturali deficit, nam ad si-
mas eius partes arteriæ inseruntur, ut Gal. patet. 4. de usu
part. non propter aliud nisi ut refrigerationem eis partibus

suppedient quem usum & gibbæ hepatis partes quod olam-
 modo ex continuo sepi transuersi motu eis uicino suscipi-
 unt quod quidem abundans esset spiritui naturali in iocinore
 contento, pro aeris participatione. Nam cum crassiusculus ac
 uaporosior sit, sanguinis potius exhalatione, quam aere
 alitur, & præter hæc nemo unquam negabit, apertiones ori-
 ficiorum arteriarum ad uenas, quas Græci αἱματόμαχοι
 appellant, præter alios, quos præstant usus propterea factas
 esse, ut respirationis ac pulsuum utilitas, non tantum cordi
 & arterijs, sed cum eis, uenis etiam distribueretur. prout de-
 cretum reliquit Gal. 6. de usu part. per quas iecur quoque
 promptè & respirationis & pulsuum utilitatis particeps
 esse poterit. Per dictas ergo respirationes possunt, & natu-
 rales spiritus in uenis & iocinore contenti, tanta aeris
 utilitate participare, quanta egent pro eorum
 alteratione ac alimento. Ex his ergo
 patet, quanti momenti sunt eorum
 rationes, qui naturalem spiri-
 tum ad Galeni mentem
 penitus negarunt.



QVOD EXQVISITA
TERTIANA AD GAL. SENTEN
TIAM IN GENERE ACVTO
RVM MORBORVM RE
PONENDA SIT.



HAVD Iniuria medicorum plurimis
hæsitare contingit num tertiana febris
in acutorum morborum numero connu
meranda sit. cum & tertiana ipsa non
uno modo dicatur, nec acuti morbi sim
plicis, ac unius tantum naturæ in Hippocr. & Galeni doctri
na esse reperiantur. Duo hæc igitur primam, atq; præcipu
am dubitandi causam præbuerunt. Adde tertium, quia nec
alicubi serè compertum est Hip. aut Gale. de hac re certâ
proferre sententiâ: Quapropter uolens ipse propositi quæ si
ti ueritatem indagare simulq; (ab eorundem decretis non de
cedens) quid sentiam asserere, terminorum primò exactam
notitiam tradere, rationibus deinceps & prædictorum præ
sertim auctoritatibus quam sentio ueritatē fulcire conabor.
& demum quas aduersus in medium asserre consueuerunt
dubitationes, soluere nō grauabor: ut exinde irrefragabilis
propositæ rei ueritas cunctis pateat.

De febre ipsa (quoniam eius essentia iuxta Gale. sen
tentiam. G. de morb. uulg. non secundum Hip. modò ac præ
clarissimos medicos, sed etiam secundum communem omnia
um hominum consensum, est præternaturam caliditas, maxi
mè quidem in totum animal diffusa, sin minus aut omnino

uel in pluribus partibus uel in nobilissimis accensa) uelle
 nos modò, ut rem longissimis uerbis tractare uideamur, disse-
 rere, num eius caliditas fuerit eadem uel diuersa cum natu-
 rali caliditate, & si eadem, nunquid numero uel specie aut
 genere eadem, & si diuersa, quibus differant, pœnitus absti-
 nere decreuimus: cum & præter morem nostrum sermonē
 protelare opus esset, studiosisq; confusionem potius, quàm
 doctrinam pareremus, & quæ ab alijs sexcentis in locis pri-
 us tradita sunt, nulla exinde utilitate percepta, hic conscribe-
 rentur. Iure igitur hæc res Consiliatori, Gentili, Niccolo, ac
 huius classis alijs tractanda relinquatur. Tantum cum Gal-
 lib. de ca. morb. dicamus febrem esse iocius animantis calorē
 rem immodicum: Vel, ut S. meth. med. asserit, febrem calorē
 esse adeò immodicè auctum, ut & hominem offendat & ac-
 tionem lædat: Vel ut cōm. apho. 16. pri. lib. ubi febrem retu-
 lit esse conuersionem naturæ caliditatis in igneā. Huius tria
 esse genera primo de disse. feb. scriptum reliquit pro ratio-
 ne triplicis substantiæ, quæ nostri corporis naturam consti-
 tuit Hip. auctore. quas substantias cōinentia, contēta, & im-
 petum faciētia nominauit. Continentia, appellans ipsius cor-
 poris partes solidas, contenta humores, & impetum facien-
 tia spiritus: febrilis nanq; dispositio aliàs ex alio de prædi-
 ctis incipit, prout una magis quàm altera substantia, ab una
 uel altera causa præter naturam, calorem suscipere parata
 est. In quacunque enim earum primùm suscipitur præ-
 ter naturam caliditas, genus aliquod febrium constituitur:
 ut si in spiritibus diaria dicta febris generatur, si in
 humoribus, putrida, si in partibus solidis hectica gigni-
 tur: spiritus dico, humores, & partes solidas cordis & non

aliam partem, cum & si spiritus omnes totius corporis
& humores uel solidæ partes præternaturam calfactæ sint,
quæ uerò in corde continentur, non adhuc, neq; febris dici po-
test, neq; est: pro ut Gal. sexcentis in locis, præsertim eodem
libro primo de diff. feb. testatus est. Ipsi nanq; cordis alia
quam prædictarum substantiarum calfactam esse præter
naturam opus est, si febris gigni uelit: spiritum uidelicet si
diaria, humores si putrida, & partes solidas si hectica. Quã-
uis non semper prædictæ cordis substantiæ pro febrium ge-
neratione primò afficiantur oporteat: contingit nanq; sæpe
numero, non in diaria duntaxat, ut spiritus alij primò calfa-
cti sint præternaturam ut animales, aut naturales, uel uitia-
les illi qui in arterijs continentur, ex quibus deinceps ad eos
pertransit, qui in corde continentur, quo tempore & diaria
febris constituitur. Quem admodum de ea diaria, quæ ex in-
guinum inflammatione, æstu, uel frigore ortum habet Ga-
le. scriptum reliquit primo de diff. feb. ac primo de arte cur.
ad glau. & ea quæ ex cruditate excitatur. 8. meth. meden.
ex his nanq; causis alij spiritus primò præternaturam cal-
iditatem suscipiunt, demum per consensum ad eos qui in
corde continentur transfluens diaria generatur febris. At si
ex ira diaria febris excietur, hi qui in corde spiritus conti-
nentur, primò afficiuntur: uerum hoc idem obseruare licet
in putridis febribus quotiens putrescentes succi aut intra ue-
sa continentur, uel in una eius determinata parte aut inflā-
mationem parientes, uel citra phlegmonē in ea, ueluti in fo-
co quodam detenti, febrem efficiunt. Nam cunctis hisce mo-
dis putrida febris generari potest Gal. teste 11. meth. med.
Hi nanq; putrescentes succi, primò præternaturam calidiz-

satem excipientes, ijs qui in corde continentur humoribus, de
 inde impartiunt, ac proinde febris generatur putrida. Quo
 sit, ut in hac febre ea pars primò afficiatur, in qua putrescēs
 succus continetur, aut inflammatio oritur, ex qua cor demū
 simul afficiatur, oportet, dico secundum humores eius, quo
 modo de diaria quoq; de qua supra narrauimus existiman
 dum est. Pari modo de heſtica febre dicēdum erit, nā hęc
 interdum fit, præternaturam calore, primò partes solidas, io
 cinoris uidelicet uentriculi, aut renum, uel aliarum partium,
 depascente, & demum ipsius cordis: quo tempore heſtica fe
 bris dicitur, ut Gal. uisum est. 10. meth. med. licet igitur nul
 lum febrium genus generari ualeat, nisi cordis substantia
 aliqua in calfactio esse, posita sit, ut spiritus eius in diaria,
 humores in putrida, & solidum corpus in heſtica: non tamē
 perpetuo indietarum febrium generatione prædictæ cordis
 substantiæ, primò afficiuntur, neq; ipsum cor, sed sæpenuz
 mero euenit (uelut in singulis febrium generibus ostendia
 mus) ut affectis spiritibus, uel humoribus, aut partibus so
 lidis aliarum partium primò, ad eas, quæ in corde sunt sub
 stantias, communicata affectione, febris pro ratione substan
 tiæ diuersæ, præter naturam calfactæ, generetur. Hoc tan
 quam ualde necessarium ac utile pro dictarum febrium cus
 ratione, nec à quāplurimis hoc seculo obseruatum præter
 mittere nolui: cū eam partem quæ primò afficitur, omnino
 inuestigandam esse, pro optima cuiusq; uitij curatione Gal.
 ubiq; præcipiat. 2. præseruim & .3. lib. de lo. aff. ei nanq; au
 xilia adhibenda sunt, ut morbus curetur. Curationem uerò
 pro ratione diuersæ partis affectæ, uariandā esse. x. meth.
 med. Gal. edocuit, dum de heſtica uerba faciens asserit, alia

debere remedia adhiberi si cor, alia si iecur uel uentricu-
lus aut renes primò afficiantur, alijsq; partibus topica reme-
dia applicanda sunt, nam semper ei quæ primò affecta est.
Hoc etiam in putrida & diaria febre obseruandum est, sal-
tem pro topicis applicandis remedijs, qua ratione tot tantaq;
topica remedia, pro curandis febribus deseruiencia, inuenta
fuerunt. Non enim indistinctè partibus applicanda sunt, pro
ut maior medicorum pars hisce temporibus consuevit: Sed
ut cognita parte quæ primò afficitur, eidem cum opus est ad-
hibeantur: non tamen propterea ipso corde, tanquam in febrì-
bus aut per essentiam aut per consensum necessariò affecto,
ac membro existente principi derelicto: sed ipsi semper in
febribus succurrendum quoq; fore censemus, uerum non ut
perpetuò eo primò affecto, ut male quidam sentiunt, asseren-
tes in febribus semper eam primam partem affectam esse.
Nam neq; in diarijs nec putridis aut heclicis sempiternæ
ueritatis esse suprà ad Gal. mentè ostendimus. Interest itaq;
medici exquisitè in qualibet febre partem, quæ primò af-
ficatur, dignoscere, ut ei etiam primò curatio dirigatur: nec
in omnibus indistinctè asserendum esse (ut ex his quæ dixi-
mus constat) cor primum esse semper quod afficitur, ut nos-
stro æuo maior medicorum pars uno ore fateatur: semperq;
de eo sollicitos nos esse debere, utpotè quod princeps mem-
brum existat, necessarioq; in cuiusuis febris generatione af-
ficiatur. licet non semper primò. In numero uerò febrium,
quæ quidem ex humorum putredine consistunt, tertiana exi-
stet, neq; enim magnus earum numerus est, ut Galen. inquit
2. de crisi bus & 2. de differ. feb. sed omnes tres existunt,
biliosa uidelicet, melancholica, & pituitosa, hoc est tertiana

quartana & quotidiana. Harum uero cuiusq; differentia
 duplex existit, intermittens uidelicet, & continua, ita ut omnes
 simplices febrium putridarum differentiae sex numero
 sint: quamuis aliquae aliae differentiae illis accedant, ex hu-
 moris. s. copia, quantitate, & qualitate putredinis, modo mo-
 tus, & parte in qua humor putrescit, ut idē mei Gal. testatur
 eo. 2. de diffe. feb. Et ut ad tertianam ueniamus, de qua uer-
 ba facturi sumus, alijs derelictis, praeter id quod quaedam
 est continua, sic dicta nomine generis, (multas tamen cir-
 cuitiones particulares continens & non unam tantum, sicut
 uera continua, quae continens dicitur febris, cuius omne tem-
 pus una accessio est ab initio usque ad finem, siue ea aequa-
 lis persistat, aut paulatim decreseat, uel paulatim crescat,)
 quaedam uero intermittens seu ad integritatem desinens: ip-
 sam intermittentem, quae tertio quoq; die infestat, pro ratio-
 ne diuersae longitudinis uel breuitatis accessionis eius & in-
 termissionis, uarijs nomenclaturis appellari apud Gal. inue-
 nio, cum. 2. de diffe. feb. tum primo, & 6. de morbis uulga.
 Nam cui & accessionis tempus breue est, & initium cum
 rigore, & cum sudore solutio, bilisq; uomitu, uel etiam in fer-
 re aluo biliosa deiciente, huic exquisita tertiana nomen indi-
 cum est: cui autem horum aliquid deest non amplius exquisi-
 ta, sed tertiana simpliciter uocatur: Verum si & inters-
 missionem minorem habuerit, scilicet accessione, tertian-
 nam hanc productam nominare licet, tametsi haec maios-
 ris minorisq; ratione differentiam magnam obtineat, cum
 & magis productam unam, admodum productam alia-
 am, & maximē seu plurimum productam reliquam no-
 mines. Verum eas hoc modo diffinire quodammodo obscu-

rum est, cum & reuenticiores medici de eis quotidie cœrent
atq; contendant, ne id quidem agnoscentes, se de nomine con
tendere: talem igitur nominum subtilitatem quærere neces
sarium medicis non est, cum & rectè curare tertianam ua
leant, ac eius euentum præsentire, inspecta tantum accessio
nis & intermissionis longitudine, & specie seu forma eius,
quæ in ipsis tertianis uariari contingit, uelut in alijs quoq;
febris per circuitum repetentibus, aut ex parte redundan
tis succi, & hoc uel quantitate uel qualitate ipsius: Nam ue
lut copiosior bilis longiores, pauca breuiores efficit accessio
nes: sic tenuis quàm crassa breuiores, crassa uerò quàm te
nuis longiores parit. Vel uirium ratione, nam uirium robur
breuiores, eæ uero imbecillæ multò longiores accessiones ef
ficiunt. Totius quoq; corporis constitutio causa est ut inter
dum breuiores, sæpenumero longiores fiant accessiones.
Corpus nanq; rarius quantum in se est breuiores, densius au
tem longiores efficit: facultas nanq; ualida promptius à se
expellit id quod alienum est, corporis autem raritas minimè
detinet id quod effertur, quo circa ita affectis cito euacuari
excrementum necesse est, si etiam alia similia existunt. Pa
ri ratione quibus contrario corpus afficitur, ijs necesse est
longiorem esse excrementorum excretionem, debiliter ex
pellenie facultate, detinente autem ea quæ efferuntur mea
tuum angustia ac corporis densitate: omnibus autem prædi
ctis insimul concurrentibus aut breuissima aut longissima
accessio fit. Nam ob paucitatem, bilisq; tenuitatem, robur ui
rium, & uiarum amplitudinem, breuissima fit accessio: lon
gissima autem ob copiam eiusq; crassitatem, uirium imbecilli
tatem, meatuumq; angustiam, seu corporis densitatem. Si ue
rò prædicta

rō prædicta omnia haud concurrant, sed eorum quædam,
 pro cōmunicantium causarū diuersitate, accessio magis uel
 minus longa erit uel breuis, in medio longissimæ & breuissi-
 mæ non paruam secundum magis & minus differentiam
 suscipiens. liquet igitur ex his tertianæ accessionem propter
 rea non semper esse æqualem, quia non perpetuò eadem bi-
 lis copia, eiusdemq; substantiæ putrescit, nec in corporibus
 eandem semper constitutionem ac uires æquales habentibus:
 & propterea hæc inspiciens medicus, causam promptè inue-
 niens longitudinis uel breuitatis accessionis eius, ritè eam cu-
 rabit, eiusq; finem prænuntiabit, etiam si quouis nomine ip-
 sam appellet. At ut clarior nostra euadat oratio, quia singu-
 lis tertianis iuxta Gal. doctrinam suum cuiq; nomen impo-
 sumus, prout magis uel minus earum accessio prolongatur,
 cū sermo noster de ea erit tertiana, cuius accessio duode-
 cim horas non pertransit, quæ maxima est eiusdem accessio-
 nis longitudo, eam uel exquisitam tertianam, uel absoluto
 sermone simpliciq; appellatione, tertianam nominato, prout
 & græcorum consuetudo est altero duorum modorum in-
 differenter eam appellare, ut sexcentis in locis præsertim
 Cōmento apho. 59. 4. li. testatur Gal. Cuius insuper differē-
 tiæ, quædam ex longitudine & breuitate accessionis eius or-
 tum habent, eius nanq; accessio interdum usq; ad duodecim
 horas prolongatur, sæpenumero ad decimam, & quandoq;
 ad sex uel octo tantum, uel etiam ad pauciores: prout dicta
 flaua bilis ex qua excitatur in maiori fuerit uel minori co-
 pia, crassioris uel tenuioris substantiæ, ac in corporis disposi-
 tione rara uel densa, & uires robustæ uel imbecillæ fue-
 rint. Verum quoniam hæc tertiana de numero est, morbos

rum qui per circuitus repetunt, quærendi propterea occasio
oritur, quamobrem febres quædam (in quarum numero ter
tiana est) per circuitus repetant. Huic Gal. 2. de diff. feb.
paucissimis uerbis satis facere uidetur, nam circuituum repe
titio, inquit, aut oritur ex fluxione quæ ex robustioribus par
tibus ad imbecillimas fit, cum uidelicet in aliqua parte ex
crementum ex quauis causa generatur, demum eiusdem
partis expultrice facultate ualida existente reſeratis uis,
ac eodem excremento non admodum crasso nec multo exi
ſtente ad alias transmittitur, ac ex illis ad alias quoad ad
unam quandam deueniat, quæ cunctis alijs imbecillior fit:
quo loco decumbens, præter naturam calfactum ac putre
ſcens febrem excitat. tantoq; tempore per circuitus repetit
quanto eadem dispositiones in mittentibus & ſuſcipientibus
partibus permaneant: Interdum eſi pars quæ excre
menta transmittat amplius non mittat, qua ratione neq;
ab alijs ſuſcipiat, remanet tamen in ea parte quæ prius ex
cipiebat imbecillitas quædam, quo fit ut febris oriri poſſit
quoniam ſibi ipſi excrementa generat eſi ab alijs non ex
cipiat, uelut ſi ea ab initio imbecilla fuerit ſibi ipſi excre
menta generans eaq; expellere non ualens, cum imbecilla ea
ſit, excrementum uero forte multum aut crassum uixq; ob
ſerata, fit ut ſibi ipſi initium febricitandi afferat, ſeruabit
urq; non minus eiusdem febris circuituum repetitio quoad
in prædictis partibus ſimiles diſpoſitiones permanſerint. Ac
cidit & tertio quod quædam partes nec ab alijs ſuſcipiant
excrementa, utpoſt nulla exiſtente parte quæ ea transmitt
at, uerum præternaturam affectæ, ut cum ſupra modum cal
ſcant, aut doleant, ad ſeipſas excrementa trahunt, proinde

fit ut ubi putrescant qui trahuntur succi febrē excitent, hoc modo fluxione orta tam si corpus plenum sit excrementisq; reſertum, quā si eiſdem uacet, admodū tamen larga exiſtente fluxione ubi plenum, pauca uerò ubi excrementis uacet: nec ſecus tandiu per circuitus repetet dicta febris, quā diu calor aut dolor in eiſdem partibus perſeuerantiam habeat. Tribus igitur modis iuxta Gal. ſentētiā. 2. de diſ. febr. quæuis putrida febris generari poteſt, quæ per circuitus redit, quāuis interdum eueniat quòd non una tantū ſed plures prædictarum cauſarum communicent in febrium putridarum generatione, quæ circuitione fatigant, ut puta fluxio in aliqua parte ab alijs mittentibus excipiat, & eiſdem adſit imbecillitas, ita ut non tantū ſuſcipiat ſed & ſibi ipſi excrementa generet, quibus in ea parte putreſcentibus ſi febris gignatur, duplicem habebit & generationis & per circuitum repetitionis cauſam, prout Gal. 2 de diſ. feb. ſcriptum reliquit. Cauſæ igitur quòd febres quædam per circuitum repetant, ac quæuis alij morbi tot ac tales ſunt. At quòd ad integritatem aliquæ earum acceſſiones deſināt, non difficile eſt inuenire, nam cum prioris acceſſionis tempus adeò breue fuerit, ut priuſquam ſecunda incipiat, iam prima deſierit, medium interuallum inter ſecundæ acceſſionis principiū et prioris finem totum ſine febre exiſtit: at ubi ſecunda priuſ incipiat quā prior omnino ſoluatur, nihil harū medium relinquitur quare ad integritatem nō deſinet. quærimus itaq; nos de ea tertiana febre nunquid ſit morbus acutus, quæ tertio quoq; die per circuitus repetens eiſus acceſſio duodecim horas non petraſſit, quod tempus longiſſimū eſt, omninoq; intermiſſit: eam pro clariori doctrina indifferens

er aut absolute tertianam, aut cum additione exquisitam
quò ab alijs differat, nominabimus. Hæc causam habet fla-
uam bilem superabundantem in toto corpore latam ac mor-
tam, quo fit ut in ea uehemens fiat rigor, bilis superueniat
vomitus aut alui deiectio biliosa, urinæ ac sudores biliosi, ab
acutissimis continuis maximèq; adurentibus febribus hoc
tantum discrepans, quod in illis biliosus succus unà cum san-
guine intra uenas contineatur, in hac per totum corpus defer-
tur, ac per singulas eius partes disseminatur. distat ergo hæc
febres inter se locis tantum, in quibus superfluus contrahi-
tur humor, conueniunt uerò in causa, utraq; n. à flaua bile gi-
gnitur, ut Gal. inquit. 2. de crisi bus, pri. de morbis uul. com.
apho. 59. 4. lib. & sexcentis alijs in locis. Num autem hæc
& quælibet alia febris interdum Symptoma & non mor-
bus dici & esse possit, adeò quòd ut uulgus medicorum asse-
rit febris accidens & non morbus dicatur, non minimam diffi-
cultatem habet, cum apud Gal. compertum sit nonnunquam
febrem Symptoma nominare, præsertim cum inflammatio-
nes sequitur, ut patet commento apho. 44. 6. lib. cum de ea
febre loquitur quæ ad inflammationem uesicæ consequitur,
asserit enim eam esse casum eiusdem inflammationis. & 3.
de lo. aff. de febre phreniticis orta inquit, eam unum quoddam
Symptoma seu casum censerì cerebri dispositionum: idem
quoq; fateri uidetur & primo de arte cur. ad Glauc. circa
finem, & secundo eiusdem circa principium, & primo de
diff. feb. circa finem cum de diaria disseruit, quæ ex æstu
uel frigore ortum habet, febrem dixit interdum esse Sym-
ptoma solius in capite dispositionis, præmittendo pro nunc
ea quæ scripsit com. apho. 66. & 73. quarsi lib. et. 43. sepe

eimi lib. cum ad mentem antiquorum & non iuxta propriam
 sententiam illud conscripserit, uelut liquidò cuilibet eius scri-
 pta insculpi patere potest. At nos prædictis haudquaquam
 obstantibus cum eomet Galen. indubitanter affirmare aude-
 mus nullam febrem quouis modo genitam posse nec dici, nec
 esse symptoma, sed semper, quæcunq; ea sit, morbus est &
 dicitur: illud tantum animaduertentes in eiusdem Gal. doctri-
 na quòd cum de Symptomate bisariam loqui possimus, gene-
 ratim, s. & speciatim sumpto, ut patet libro de diff. Sympto-
 to. quando dicimus febrem nō posse dici nec esse Symptoma,
 de eo intelligendum erit speciatim & non generatim dicto,
 nam neminem præterit non febrem tantum aut quemuvis ali-
 um morbum, Symptoma dici posse generatim sumptum, sed
 & morborum causas, & uniuersaliter quicquid præter na-
 turam corpori accidit, siue morbus sit, siue causa, siue Sym-
 ptoma propriè dictum fuerit: uerum de eo Symptomate intel-
 ligendum erit, quod speciatim sumitur, hoc autem trisariam
 distinguitur à Gal. eodem libro de diff. sympto. aliud nāq;
 affectus nostri corporis est, aliud functionum noxa, & reli-
 quum excrementorū immodica excretio aut suppressio. Quo
 supposito tanquam uero, Gale. decreto q; quæuis febris per-
 petuo morbus sit & non symptoma sumpta ipsius morbi de-
 finitione quæ à Gal. non modò lib. de diff. morb. & sym-
 pto. uerum sexcentis alijs in locis conscribitur absq; ulla dif-
 ficultate probari potest. nam cum morbus sit præter naturā
 affectus, à quo primò actiones impediuntur, febrisq; perpe-
 tuo huiusmodi sit, semper enim functiones per se primò læ-
 dit, necessariò sequitur semper esse morbum. Ad hæc si om-
 nium medicorum consensu febris essentia est præter natura

nam caliditas in totum animal effusa, uel i plurimis, aut sal-
tem nobilissimis partibus accensa, ut. 6. de morbis uulg. Ga-
testatur, ergo perpetuo morbus erit in intemperie, uelut ip-
semet libro de differe. morb. sentit: hæc autem intemperies uni-
uersi febrium generis est calor eod. teste. 11. meth. quo fit ut
frigidis semper curetur tanquam contrarijs ei existentibus:
Erit igitur quæuis febris semper morbus i intemperie eaq;
calida, talis nanq; est eius propria essentia, ut diximus. Rur-
sus si symptoma sit febris speciatim sumptum, cum id tri-
plicem habeat differentiam, necessario in earum aliqua re-
poni deberet: at quod in nullo symptomatum genere ea col-
locari possit facile deducitur, cum nec in genere noxæ fun-
ctionum esse poterit, nam ipsa per se primo functiones læ-
dit & non est aliqua functionum noxa, ut patet per omnes
functiones discurrenti: nec in genere affectus corporis con-
numerari poterit, cum hæc symptomata functiones non of-
fendant nec per se primo: uerum febris ipsa est quæ per se
primo functiones lædit. In genere autem retentorum uel ex-
cretorum immodicè quis adeo erit insulsus ut febrem
reponat? nemo inquam, & si per cuncta excrementa discur-
ras: Cū igitur in nullo symptomatum genere reponi febris
ualeat, relinquitur ut nullo pacto quocunq; modo ipsa oriatur
Symptoma propriè dictū appellari possit, sed semper mor-
bus in intemperie eaq; calida. Et si qui eam quandoq; mora-
bum, interdum Symptoma appellant, id faciunt quoniam fe-
bris essentiam atq; propriam naturam ignorant: nec minus,
eos præterit quibus morbus à Symptomate distet. & propte-
rea unum cum altero cōfundunt. Quod si Galenus præcitat
in locis & alijs quibusdam interdum febrem Symptoma

alicuius præter naturam affectus appellari: non propterea
 illico febrem esse Symptoma dicendum erit speciatim dictū,
 cum hoc & eius doctrinæ, et ueritati satis pugnet, ut supra
 monstratum est. Sed attendendum Symptoma nomen græ-
 cum à græco uerbo συμπτῶσις deductum apud eosdem
 græcos nonnullas habere significationes: nam uelut uerbum
 ipsum συμπτῶσις significat quandoq; contingo, concido,
 interdū incurro, cōpeto, cōsequor &c. sic Symptoma id quod
 contingit concisionem, concasum, incursum uel alicuius rei
 affectū significat. Quo fit ut cū Symptoma dixerit febrem
 esse alicuius dispositionis præter naturā, nil aliud uoluisse in-
 telligere, quā eā contingere cū dicto affectu, uel eiusdē esse
 affectū, seu ad eū consequi, ut dilucidissimè constat ex eius
 uerbis in fine primi libri de arte cur. ad Glauc. et principio
 secundi cū de febribus quæ inflammationibus accidunt seu cō-
 tingūt uerba facit: Illud quod nec ignorauit doctissimus Leo-
 nicens, qui hoc modo nomen illud Symptoma lib. pri. de dif-
 f. feb. iuxta finē interpretatus est, cū dixit Eorū uerò non-
 nullis febres solū capitis dispositionē consequi, & non dixit
 eiusdē dispositionis esse Symptoma, uelut Laurētianus, quod
 parā doctis non parui erroris causa esse potuit, prout quibus-
 dā usq; ad nostra tēpora fuit. Febrē igitur aliquā esse Sym-
 ptoma propriē & speciatim dictum tanquā erraneum in
 Gal. doctrina, à ueritateq; ualde alienum quicquid asserere ca-
 ueat Nam qui arbitrantur interim eam symptoma censē-
 dā esse ob id sunt accusandi, ut Gal. inquit lib. de diff. morb.
 q̄ nō expectātes donec ab alijs confutētur ipsi seipsos reuin-
 cūt q̄ si illud repiatur cōscriptū, mō quo exposuimus erit ū

intelligendum, nisi forte Galenus ad aliorum mentem loquatur, ut in quibusdam prædictorum locorum patet. erit denique propterea tertiana febris morbus: num uero acutus uel non acutus nondum liquet. pro huius dilucidatione animaduertas oportet Gale. tertio prognost. scriptum reliquisse duas esse temporum præfinitiones in morbis, qua ratione acuti aut diutini dicuntur, qui quidem sic ab eo sæpenumero illustrioris disciplinæ gratia nominantur: uerum cum non duæ tantum re uera morborum differentie sint, sed per multæ admodum, ideo nec eos laudat secundo de diebus decreto. qui duas uniuersas morborum species ponunt, neque utranque deinde diuidunt, nec illos probat qui tot esse dicunt quot dierum decretorum circuitus: acutos propterea sub hac ratione subdiuidens eodem loco asseruit quosdam acutos esse, quosdam uero peracutos iterum peracutos subdiuidit in exacte peracutos, qui quartam diem attingunt, & peracutos non exacte, qui ad septimam usque producuntur. deinceps inter acutos alios esse exacte acutos qui usque ad decimam quartam producuntur, alios non exacte qui usque ad uigesimam durant, quamquam & hi quoque acuti sint: est insuper aliud morborum genus quod ex delapsu acutum, ad quadragessimam usque diem peruenit, ita uocatum quod acuto quodam imperfecte iudicio intra diem uigesimum, deinde uehementia eius confracta, reliquum eius intra quadragessimam diem dissolui consuevit: nonnulli autem statim ab initio uelut prohibiti tardeque mori & nullam interea subitam mutationem moliti, ad quadragessimam diem producuntur: duplex autem horum quoque natura est, uel enim accessionum remissiones in integritates finiunt, uel continua febris semper perdurat, tales etenim (ut ipse

asserit) acutorū morborum naturæ adhærere uidentur. iam
 alij manifestō sunt utiq; diurni, qui iterum pro diuersa se-
 cundū tempus eorū præfinitione diuersas habere possunt
 species seu differentias, quas omnes, in uarijs tamē locis, Hip-
 po. in omnibus admirandus conscripsit, ab ipsis euidentibus
 sermonem capiens. Exactē nanq; peracutorum memoriam
 habet apbo. 7. primi libri dum dixit. Vbi morbus peracutus
 est, statim extremos habet labores & extremē tenuissimo
 uictu utendum est. per extremos labores, ut Galeno uisum
 fuit, intelligens accessiones & casus omnes maximos atq;
 uehementissimos, cū in ipsis statim morbi incidat uigor, in
 primis uidelicet eius diebus, hoc est circa primos quatuor di-
 es, uel paulō ulterius: in quo morbi summo uigore prædicta
 duo maxima ac uehementissima fiunt, accessiones scilicet, et
 casus uniuersi: peracutorum autem non tamen exactē libro
 primo de ratione uictus in morbis acutis sub his uerbis me-
 minit. Sorbitionem dare oportet neq; multam, neq; crassam,
 sed post septimam uel nonam si ualidus sit. & iterum Qui-
 bus utiq; uel quinto, uel septimo, uel nono fieri debeat morbi
 iudicatio &c. at de exactē acutis in aphorismo. 23. secundi
 lib. sub his uerbis scripsit. Acuti morbi in quatuordecim die-
 bus iudicantur. acutorum uerō non exactē tertio prognost.
 oblitus non fuit, cū inquit. Itaq; primus impetus hunc in
 modum finitur, secundus uerō ad septimum producitur, ter-
 tius ad undecimum, quartus ad decimum quartum, quintus
 ad decimum septimum, sextus ad uigesimum. Hi ergo ex
 morbis acutissimis per quatuor ad uiginti ex additione ter-
 minantur. Et eorum qui ex delapsu siue decidentia acuti no-
 minantur primo prognost. mentionem fecit, dum talia pro-

tulit uerba. Spirationis facilitatem existimari oportet per quā
magnam uim habere ad salutem in omni morbo acuto qui
cum febre infestet, & quadragesimo die iudicetur: quin et
am sexagesimi, octuagesimi, & centesimi rursus primo de
morb. uulg. meminit, & aphorismo. 28. tertij libri scriptum
reliquit nonnullos puerorum affectus diebus quadraginta fi
niri, quosdam septem mensibus, reliquos septem annis, non
nullos uerò ad pubertatem usque peruenire, quæ omnia simul
ad clariorem disciplinam & ægrorum usum admodum uti
lia sunt, etenim sua cuiusque uictus species est. At quoniam me
dicorum plurimis, qui ex sola temporis præfinitione morbos
diffiniunt, aberrare contingit, non tantum circa eorum ap
pellationes, uerum & rerum quoque ipsarum dignotiones cō
fundunt: nam paruas & à periculo remotas febres diarias
ex frigore quodam seu, æstu, uigilia, ebrietate, uel ira aut
alijs similibus causis ortas, & si circa primos dies terminē
tur, nemo tamen uel idiota uel medicus peracutas febres seu
morbos peracutos uocare consuevit: nec secus morbum ali
quem cum segni lentoque motu cum interuallis à febre re
missis si usque ad quadragesimū extēdatur nemo sanæ mē
tis acutum ex decidentia nominauerit: nec si in decimoquar
to finit acutum nuncupabit: quos tamen, si nudas temporis
præfinitiones obseruarit, acutos uel peracutos eos appellare
cogetur. propterea Galen. 2. de diebus decre. Archigenem
laudabat, qui non solis nudis temporibus, sed motu, & natu
ra magis acutum uel peracutum morbum appellauit, eum ta
lem esse asserens qui propter motus uelocitatem periculosus
existit: quapropter lucidissimus Gal. cum eos qui in hac re
prouenire potuissent errores euitans, eodem loco dicebat, uia

des igitur nos, cum solutio interdum eandem temporis præfinitionem habet, uel acutum morbum uel non acutum nuncupare: eodem modo quandoq; alium acutum alium diuturnum ipso solo motu distinguentes: contingit nanq; morbos quosdā quarto, septimo, decimoquarto, uigesimo uel quadragesimo die terminari, qui non statim acui uel peracuti dicendi sunt, nisi eorum motu prius obseruato, hic si celer seu uelox fuerit, sic appellandi sunt, iuxta Galen. sententiam: sin autem segnis & lentus nullo pacto acuti dicendi, sed alio nomine nuncupandi sunt etiam si intra terminum acutorum (ut diximus) finiant. Quare ex motu præferim, & non ex tempore tantum, morbos præfiniri iubet Gale. ut tertio de diebus Decreto, circa finem decretum reliquit: Nam qui breui tempore terminatur morbus, non autem celeriter mouetur, ut diaria febris, hūc græci βραχυχρόνιον hoc est breuis temporis morbum, non autem acutum appellant. huic contrarius est quem græci πολυχρόνιον, nos diuturnū siue longi temporis morbum appellamus, siue quomocūq; aliter quis uocare ipsum malit. Ac acutus morbus licet omnino brachichronius quasi exigui temporis sit, non tamen hac ratione acutus nuncupatur, sed propter eius motus celeritatem acutus dicitur: quia uerò ipsum celerrimè quiescere oportet, ut qui ad proprium finem properat (nam idem est celeriter moueri, ac ad terminum properare) erit propterea acutus morbus omnino & brachichronius hoc est exigui temporis: Propter motus ergo celeritatem acutus dicitur: quòd uerò diu morari (eo quòd celeriter mouetur) non potest, brachichronius appellabitur: ipsi uerò acuto morbo tardus

oppositus est, ut qui non celeriter sed segni & tardo motu
mouetur: hic omninò polychronius non est, & si quilibet po-
lychronius morbus sit tardus, accidit enim ut propter uirium
robur aut corporis raritatem, paucitatem, ac tenuitatem hu-
moris ex quo fit, interdum brachichronius sit: ita nec quilibet
brachichronius acutus est, licet quilibet acutus exigui tem-
poris omninò sit, febres namq; diariæ morbi sunt exigui tem-
poris, non autem acuti morbi dicuntur, cum non celeri motu
moueantur, neq; magni sint. Liqueat igitur ex his quòd licet
quilibet morbus acutus sit exigui temporis seu brachichro-
nius, non tamen hac ratione acutus appellatur, sed talis dici-
tur quia celeriter mouetur uelociter. s. tempora eius propria
pertransiens, ac ad summum uigorem properans: hac ratio-
ne is morbus ei opponitur qui tardus dicitur, quoniam segni
& lento motu mouetur, & propterea unus ab altero iuxta
Gal. sententiam solo motu distinguitur: quod quidem confir-
mauit. G. de morbis uulg. cum dixit. Acutos morbos dicimus,
quicumq; propria tempora usq; in finem uelociter pertransie-
unt, & propterea non mirum si iidem ipsi acuti morbi pro-
diuersa motus eorum celeritate magis & minus acuti dis-
cantur, nam ubi statim circa primos uidelicet quatuor dies
extremos labores habeat, in summoq; uigore consistat, talis
morbus cum uelocissimi seu celerrimi motus sit, exactè per-
acutus morbus dicitur: quòd si in septimo consistat die pera-
cutus non tamen exactè nominatur, uelocioris quidem & ip-
se motus existens, non tamen adeò ut is qui in quarto, uel pau-
lò ulterius consistebat, si autem in decima quarta die casus
uniuersos ac accessiones extremas habeat, & proinde in
summo uigore consistat, simpliciter acutus morbus nuncus

pabatur, celeriter quidem & ipse propria tempora pertran-
 siens: uerum non adeo ut qui in quarta uel septima consis-
 bat. At si quidam morbi debiles ac parui circa primos dies
 existant, uerum quarta aut quinta die continui uehementes,
 acuti, seu celeres fieri incipiant, aut sexto uel septimo die ta-
 les fiant, acuti sed non simpliciter dicuntur, ad uigesimum
 usq; diem uel decimum septimum iudicati: adeo ut morbi co-
 tinui acuties nunquam possit plures quam quatuordecim ob-
 tinere dies ut liquet comen. apho. 23. 2. lib. & propterea hi
 quoq; acuti sunt, quidam uero celeriter a principio moti im-
 perfecti q; intra diem uigesimum iudicati, deinde confracta
 eius uehementia reliquum eius intra quatragesimum diem
 dissolui consuevit, & propterea acuti ex delapsu seu decia-
 dentia, aut acuti qui in quadraginta diebus iudicantur, appel-
 lari consueuerunt. Sola itaq; motus stetie acutus morbus quo-
 cunq; modo talis dicatur a diurno, seu tardo distinguitur,
 iuxta Gal. doctrinam. 2. & 3. de diebus decreto & 6. de
 morbis uulg. cum ille ueloci seu celeri, hic uero segni & tar-
 do motu moueatur, quamuis omnis acutus morbus exigui tem-
 poris sit ac celer, omnisq; diurnus. i. longi temporis necessa-
 rio tardus: non autem e contra ut supra diximus. Proinde
 cum Gal. citra omnem ambiguitatem ac controuersiam au-
 daenter sciteri audeo, tertianam febrem esse acutum morbum,
 nec scio si quispiam uel idiota uel medicus reperitur, qui
 hoc idem confiteri uereatur. Nam si apud eum acuti
 morbi solo motu a diurnis distinguntur, & propterea hi
 acuti dicuntur quia propria tempora usq; in finem uelociter
 pertranseunt: quod tertiana sit huiusmodi cunctis liquet. ete-
 nim celeriter mouetur, adeoq; uelociter propria tempora pers-

transit, ut interdum suo motu celeri septem periodos non exa-
pellans (quod tempus ei longissimum est, ut patet aphor. 59.
4. lib.) neq; etiam ultra tertium progrediatur circuitum, ue-
lut Gal. inquit. 2. de crisibus: quare erit tertiana febris mor-
bus acutus. At si quisquam dixerit adhuc eam non
esse morbum acutum, quaeritur in quo morborum genere de-
beat reponi? non quidem inter polychronios, cum hi multi te-
poris morbi sint, tertiana uero exigui: non in numero eorum
qui tardi appellantur, nam ea celeri motu, hi uero tardo &
segni mouentur: neq; brachychronius morbus dicendus erit,
quia, praeterquam quod exigui temporis tertiana morbus
sit, etiam celeriter mouetur, quod brachychronijs nullo pacto
competit, hi enim pauci & breuis temporis sunt tantum, non
autem celeriter mouentur, ut est uidere in diarijs uocatis fe-
bribus: Qua de re cum neq; brachychronius, neq; polychro-
nius morbus tertiana sit, neq; tardus qui uere acuto opponi-
tur iuxta Gal. sententiam. 3. de diebus decreto: necessario se-
quitur quod in numero acutorum sit, nam praeter has nulla
alia repetitur morbi differentia apud eum. Quod si hi
morbi, qui celeriter iudicantur & ad suum uigorem celerrime
properant ac magni sunt, a Gal. in comento aphor. 19.
& 23. 2. lib. acuti dicuntur atque sunt, tertianam quis nega-
bit acutum morbum & esse & dici, cum celerrime iudice-
tur, & magnus morbus sit? quod autem celerrime iudicetur
cuius patet: magnum uero morbum esse ei patebit qui quos
magnos morbos Gal. appellat. 4. meth. med. considerabit: Tri-
fariam enim dicit morbum esse magnum, uel propter affli-
ctae partis praestantiam, uel propter affectus magnitudi-
nem, uel quia cacoethe. At tertiana non una tantum ratione

magnus morbus dici debet, ut puta quia princeps pars in ea
 læditur cor uidelicet, cum hæc cuius generi febrium com-
 munis sit, ac propterea quia febris ei hæc magnitudo adue-
 nit, Galeno auctore oclauo meth. med. uerum & propter af-
 fectus magnitudinem morbus magnus appellari debet, est si
 quidem tertiana magna & uehemens febris: quare præter
 id quod febris est, illi quoq; magnitudo adeò notabilis acce-
 dit, ut relatione aliarum febrium magna & uehemens dici
 possit, præsertim si ad diarias, becticas, & putridas eas,
 quæ ex frigidis succis ortum ducunt, comparetur. Cum igitur
 duplicem habeat magnitudinis causam, & non unam
 tantum tertiana ipsa, celerrimèq; si a pertranseat tempora,
 ut prius diximus, iurè morbus acutus appellandus erit, si quæ
 Gal. asserit comento apho. 19 & 23. 2. lib. de acuto morb.
 uera esse concedemus. Eodem quoq; com. apho. 19. 2. lib.
 duplicem scietur esse acutorum morborum naturam cum fe-
 bre præsertim: nam uel in humoribus calidis solis, qui nul-
 lum obfedere locum sed æqualiter in omnibus animalis par-
 tibus apti sunt ex sua natura generari, uel loco aliquo pati-
 ente fiunt, ut in morbo laterali, pulmonis inflammatione, &
 angina, cū ipsa tertiana ex calidis succis, biliosis uidelicet,
 generetur, (calidioribus existentibus cunctis alijs qui in cor-
 pore sunt, qui nullum obfedere locum determinatum sed per
 totum corpus deferuntur, ut patet. 2. de crisi.) quis adeò erit
 insulsus qui ipsam negabit esse morbum acutum secundū primā
 saltem eorū naturā? cū Gal. huiusmodi morbos acutos nū-
 cupet, qui ex calidis humoribus solis generantur citra aliquē
 determinatū locū patientē (quāuis nō ipsis secundū naturā
 se habētibus sed putrescētibus tertiana fiat, ut Gal. uisū ē. 2

de crisi bus, cum dixit quod febris acuta, uel aliquo humoru
putrescente, uel membro inflammationem patiente genera-
tur. Verum cum nec pituita nec melancholicus succus putre-
scens acutas febres pariat, ut cuiq; liquet, ex his nanq; morbi
longi seu diuini fiunt eodem Gal. auctore com. apho. 19. 2.
lib. sequitur quod ex bile putrescente febris acuta genera-
tur: qua de re tertiana febris acuta erit, cum ex bile putre-
scente ortum habeat. Ad haec quis unquam tertiana esse
morbum acutum dubitabit, si Gal. uerba inspiciet & intel-
liget, quae cometo apho. 59. 4. lib. scripsit: sunt autem talia.
Sicuti igitur in morbis continuis acutorum quidem morborum
terminus est quartusdecimus, peracutorum uero septimus,
sic in intermittentibus longissima tertiana febris terminum
habet circuitum septimum; Rursus autem sicuti in peracutis
morbus poterat iudicari quinto, quarto & tertio die, sic &
in tertiana eisdem circuitibus fieri solutio potest non expe-
ctante natura septimum. Cum igitur Gal. dixerit sicuti in
morbis continuis acutorum quidem morborum terminus est
quartusdecimus, peracutorum septimus: & demum addidit
sic in intermittentibus: querendum est de quibus intermitten-
tibus loquitur, de acutis uidelicet an de tardis & diuturnis.
Non est dicendum de tardis & diuturnis cum tertiana non sit
huiusmodi, praeter id quod falsum esset illud quod asserit,
longissimum. s. terminum earum esse circuitum septimum, cum
multae non exquisitae tertianae reperiuntur, adeo tamen diu-
turnae ut non modo ultra septimum circuitum protendantur,
sed ultra decimum, uigesimum, & interdum quadragesimum.
Nec ualet si dixeris, de intermittentibus brachychronijs cum
fuisse loquutum, quoniam & comparatio frustra esset, &
nihil

nihil utile concluderet Gal. in prædictis uerbis acutos morbos continuos eum brachy chronijs intermittentibus comparans, qui alterius generis sunt morbi, præter id quod iam probatum est tertianam de numero eorum non esse. Quare uelis nolis si teri cogeris quod de intermittentibus acutis loquatur cum dixit, sic in intermittentibus longissima tertiana febris terminum habet circuitum septimum, tertianam ipsam exquisitam acutum morbum intermittentem nuncupans: quod insuper uerba eius sciunt, nam cur prius oportuisset dicere sicuti in morbis continuis acutorum quidem morborum &c. frustra utiq; apposuisset uerbum illud continuis, sed satius fuisset dicere, sicuti in morbis acutis: uerum quoniam percipiebat Gal. quod in numero acutorum morborum comprehenduntur & continui & intermittentes, propterea utrosque comparauit, significans quod uelut se habet decimusquartus dies in acutis continuis, quia ultimus est eorum terminus, sic in intermittentibus acutis, ut in tertiana ipsa, ultimus terminus est circuitus septimus, quod enim in continuis una dies ualet, hoc intermittentibus accessio: & propterea tertiana poterit ante septimum circuitum iudicari ut puta in tertio, quarto, uel quinto circuitu, uelut peracutus morbus in eisdem diebus septimum diem non expectans, erit denique tertiana exquisita acutus morbus intermittens, si præposita Gal. uerba ueritatem contineant. Rursus si uerum est biliosum semper acutos morbos operari Gal. decreto com. apho. 2. 7. li. qui tertianam negabit esse morbum acutum eius sententiæ ac ueritati ex aduerso pugnabit, cum & ipsa ex bile orata habeat: quin imò si quis ualet ex sincera bile morbus gigni, ille præcipuus erit exquisita tertiana. At forte dices

Gal. pro semper intellexisse ut plurimum, ut sensus sit uerborum eius, biliosum semper, hoc est ut plurimum operari acutos morbos possent forte Gal. uerba hoc modo exponi natus fuisse aduerbio græco (αἰ) quod nullibi comperimus est aliud latine significare quam semper, quapropter hic pro semper exponere ut plurimum, siue magna ex parte poenitus falsum est, ut cuilibet qui græcas literas callet manifestò liquet. Erit itaque ob id acutus morbus tertiana, quia biliosum semper acutos morbos operatur. Quod insuper tertiana febris acuta sit, patet ijs qui Gal. uerba inspicientes. 6. de morbis uulg. ea intelligere uelint: nam textum Hip. exponēs in quo febrium differentias conscribit super Hip. uerba, aliæ uerò acutæ, inquit Gal. de caliditate celeriter manui occurrente, suumque ipsius uelocem motum ostendente te intelligere opus est. ex quibus uerbis constat quòd eas febres acutas Hip. & Gal. appellant. quæ sua caliditate celeriter manui occurrunt, suumque uelocem motum ostendunt. Atquæ tertiana huiusmodi est, ipsius namque caliditas non uelociter modò sed uelocissimè manibus occurrit, quòd cum pateat ad sensum, alia probatione minimè indiget: tum igitur quia suum ipsius uelocem motum ostendit, hacque ratione eius caliditas celeriter manui occurrit, tum etiam quòd septenis circuitibus, quòd tempus longissimum est, iudicatur Hip. auctore aph. 9. 4. lib. erit tertiana febris acuta. Libro quoque. 8. de Hip. & Plat. decr. redarguens Plat. Gal. de causis generationis febris tertianæ atque quotidianæ inquit, acutissimas & ardentissimas febres à flaua bile oriri & tertianā ex ardentium genere esse. at si tertiana ex genere est ardentium febrium, necessariò et acuta febris erit.

neq; n. una ardens febris est quæ non acuta dici possit, ut in
 expositione febris acutæ patet. hoc idem confirmavit lib. de
 Palpi. trem. rigore & convulsione dum dixit, ritæi quidem
 exacti si quæ nota evidens sit est à rigore: quod cum uehes
 mentibus rigoribus inuadant paroxysmi, nullus autem uel
 non sanæ mentis febrem hanc in succo frigido fieri affir
 met, cū genere ardens sit. 2. c. Vides igitur quo pacto tertia
 na cum genere sit ardens, acuta quoq; febris dicenda erit, nī
 si asserere audeas ardentem aliquam febrem non esse acuta
 tam, quod pœnitus Hip. et Gal. do Trinæ ac ueritati pugnat,
 nam quæuis ea sit ex calidis procreatur succis biliosis præ
 fertim quorum natura est acutos morbos generare, qua raz
 tione sit ut cum ardens febris a Gal. dicatur tertiana, nō mi
 nus & acuta dici debet, cum enim ex bile ortum habeat fe
 bris utiq; erit multam & acrem habens caliditatem eodem
 teste. 4. de rat. uictus cuius naturæ acuta febris est. Am
 plius cum quælibet continua febris idem habeat genus cum
 singulis intermittētib; ut puta quotidiana continua cum in
 termittente, & quartana continua cum intermittente, & ex
 quisi ta tertiana, ut decretum reliquit Gale. 2. de crisi b. &
 cum quatuor in uniuersum sint morborum genera ex motu
 & tempore distincta eo. Gal. teste tertio de diebus decr. duo
 uidelicet ex motu præcipuè, & duo ex tempore, de necessi
 tate sequitur quod in eo genere, in quo reponitur quælibet
 prædictarum continuarum febrium, in eodem & intermit
 tens reponatur sibi correspondens, at cum in genere acutor
 um morborum, acutarumq; febrium, quæ exquisita ardens
 est omnium consensu contineatur, in eodem quoque gene
 re exquisitam tertianam contineri oportet, alias diuers

sum haberet genus ab ipsa exquisita ardenti febre, quod
manifeste Gal. dictis pugnat, præter id quod in nullo alios
rum genere contineri posset, ut superius ostensum est. quæ
propter optimè Gal. eodem secundo libro de crisi- bus dice-
bat, acutissimas maximeq; adurentes febres hoc solo à ter-
tianis differre, quod in his flauæ bilis humor in uasis una
cum sanguine continetur, in tertianis uerò, cum uehementer
moueatur, per singulas corporis partes disseminatur, quàm
uis in eo qui utrunq; facit morbum humore communicent:
Idem est ergo earum genus, eadem ambarum cause, ambæ
ex necessitate acutæ secundum magis & minus tantum ra-
tione locorum diuersorum discrepantes, qua ratione exquisi-
ta febris ardens poterit acutissima atque ardentissima nunc
cupari prout Galen. eam appellat, ipsa uerò tertiana acuta
atq; ardens, prout ubiq; locorum eius uerba sonant. Nec
minus tertianam esse acutum morbum ex his quæ Gal. se-
cundo Prognost. asserit percipere possumus, quo loco disci-
men asserens inter extremarum partium refrigerationem
in diutinis morbis, & eam quæ in acutis accidit circa acces-
sionum principia, duplicem naturam acutorum conscribens
qui cum febre fiunt, unam cum inflammatione in uisceribus,
& reliquam sine ea, dixit quod in morbis acutis cum
inflammatione propter inflammationis magnitudinem in ui-
sceribus fatigantis, parum sanguinis in omne permeat cor-
pus, plurimum uerò eius in parte inflammatione affecta in-
cluditur, & ob eam rem licet extremæ partes frigidae sint,
mediæ tamen corporis partes quæ sunt thorax & uenter
admodum calent. Horum morborum idemmet Gale. memi-
nit comento aphorismi. 48. quarti libri, & primo septimi

libri eandem eorum asserens rationem. Demum subdit. at uero per morbos acutos interdum annotatio cum rigore præhendens aut refrigeratione, non solum extremas corporis partes sed etiam cutem circa costas ac uentrē frigidas reddit, et quidem circa uiscera uitium non ostendit. Cum in hæc uerborum serie acutorum morborum Gal. meminerit in quibus annotatio cum rigore præhendit, quærendum ab eo de qua febre loquutus sit? non erit dicendum quòd de quartana quoniam licet cum rigore inuadat, inter diuturnos morbos connumeratur: Ergo de tertiana, nam hæc duæ tantum febres cum rigore inuadunt. At si de tertiana quæ cum rigore inuadit Gal. intellexerit, cum hoc proprium sit ipsius exquisitæ tertianæ, quis audebit eam negare esse morbum acutum? Dicet fortè quissiam Galenum per rigorem horrorem uoluisse intelligere. Et propterea peracutam febrem cum rigore præhendentem semitertianam significauit: quæ quidem ex Hip. sententia primo de morbis uulg. acuta est, aut de aliqua alia continua quæ cum horrore inuadit intellexit, possumus enim quædam esse huiusmodi Hippocrate auctore primo de morb. uulg. Et Galeno primo de arte cur. ad Glauc. Huic obijci uolo nullibi Gal. per rigorem horrorem intellexisse, imò inter eos lib. 10. meth. med. Et 2. de cau. sympt. discrimen non minimum conscripsit, asserens, rigorem propter multitudinem, ac excrementorum acrimoniam impetusque celeritatem, cum per sensibilia corpora ferantur, atque ob laborantis uirium infirmitatem fieri: contra horrorem excitari ubi et qualitas eorum et impetus uelocitas est remissa, cum etiam copia minor, ac uis naturalis instanti obsistit: ex diuersis denique causis omnino cum fiant rigor et horror.

nequaquam poterit nec à Gal. nec ab alio quouis alterum cū
altero confundi: qua de re nec de semitertiana Gal. dicta ue
rificari possunt cū eius non tantū, cum horrore præhen
dat accessio, imò horrida sit, maiori scilicet accessionis
parte ab horrore occupata, qui medium est rigoris & frigo
ris, nec de continuarum aliqua intelligi possunt cū omnis cō
tinua febris (ut idē testatur secundo de diff. feb.) suapte na
tura, si exquisita est, horrorem non habeat neque rigorem:
quāuis Hip. primo de morbis uulg. & Gal. primo de arte
cur. ad Glauc. aliquam ex continuis febrem incipere posse
cum paruo rigore affirmauerint, qui tamen rigores paucissi
mi ac minimi sunt, ut Hip. eodem loco testatur, quem Gale.
exponens asseruit per paucissimos rigores Hippocratem hor
rorem uoluisse indicare: cū nanq; scriptum reperitur par
uus seu minimus, aut paucissimus rigor, possumus imò debe
mus horrorem intelligere, ac non possumus si simpliciter ri
gor compertum sit. Cum rigore igitur retulit Gale. secun
do prognost. annotationes peracutos morbos præbendere &
non cum paucissimo siue paruo rigore: qua de re de horrore
minimè intelligendum erit, sed de uero rigore qui non nisi in
tertianis & quartanis, cū earum accessiones inuadunt, con
spicitur: ac cū nequeant eius dicta de quartana ueritatem
habere, non enim est ipsa morbus acutus, necessario de ter
tiana uerificabuntur, & propterea inter acutos morbos con
numeranda erit. Vtius si Hippo. primo de morbis uul
ga. semitertianam febrem appellat horridam, continuam
& acutam, cū horrorem suscipiat à quotidiana & tertiana
simul, quoniam medium quoddam est inter tertianæ rigo
rem & frigus quotidianæ eueniens, cōtinua autem sit propa

ter quotidianam quæ continua est, quæret quispiam à qua istarum febrium acuitatē habeat? & nō erit dicendum quod à quotidiana, nam ipsa inter tardos morbos ac diutinos cōprehenditur (etiā si continua sit) et non inter acutos, quoniā non est celeris motus, nec ab utrisq; simul uelut horrorem suscipit, nam quod ex sua natura quotidiana sola non habet, etiā cū alteri coniūgitur ex se tribuere nequit, at acuitatē ipsa nequaquā habet, cū nec ipsa febris acuta sit, ut tum ex eius motu, tum ex eius caloris qualitate constat, ergo nec cū alteri febrī copuletur acuitatem illi præstabit: relinquitur ob id propterea acutam febrem semitertianam dici, quoniā tertianam habet coniunctam, qua ratione fit ut si per eam semitertiana acuta febris dicatur, q̄ ipsa quoq; tertiana febris acuta sit: congruum insuper erit cū tria in se cōplectatur semitertiana, horrorem uidelicet, continuitatem, & acutiem, unum habeat ex quotidiana, continuitatem uidelicet, reliquū ex tertiana, acutiem scilicet, tertium uerò horrorem ab utrisque. Quæ omnia confirmare uidetur Gal. secundo de diff. febr. dum inquit quod ubi tertiana exuperat febris, magis erit horrida semitertiana, & aliquid rigoris in accessione assumit, statim itaq; calidior talis est & ardentior, ac celerius peruenit ad consistendi uigorem. ubi uerò pituitosus exuperat succus, frigus extremarum partium exuperabit, & horror paruus erit, pulsusq; contractio fortior ac diuturnior est, & lentè accessio increfcit, multoq; post tempore uiget, non tamen sitim efficit neque ardorem: & post pauca subdit, incrementum uerò post initium propter tertianam facile suscipit caliditatem, atque ad consistendi uigorem festinat, propter pituitosum autem tardè, citius igitur

tur aut tardius deuenit ad summum uigorem semitertiana.
potissimum quæ non exquisita est, prout tertiana magis uel
quotidiana in ea exuperat nam exuperate tertiana celerius
ad summum rigorem accessio deuenit, statimq; calidior &
ardentior erit talis febris at si quotidiana, & diuturnior erit
lenteq; accessio increfcet, & multo post tempore rigebit, ut
ex prædictis Gal. uerbis constat: quo fit ut nullo modo acuta
ea appellari possit semitertiana propter quotidianam, cum
ex ea oppositas pœnitus conditiones excipiat, tardum uideli-
cet motum, diuturnitatem, & neq; sitim neq; calorem causet:
à tertiana uerò celeritatem motus, ardorem, caliditatemq;
maiores ac sitim suscipit, quæ omnia acutis febribus in-
sunt: quare cum propter tertianam, quam coniunctam habet
semitertiana, acuta febris dicatur, & ipsa quoque tertiana
acuta febris erit. Quod si dixerit quispiam copulatam tertianam
cum quotidiana quando semitertiana fit, non esse exquisitam
sed notham: in idem incidet, nam nec acuta dici potest
notha tertiana, nisi propter biliosum succum qui in ea redū-
dat, qui cum sincerior sit in exquisita tertiana, quàm in non
exquisita, acutior erit semitertiana quæ cum exquisita tertiana
composita est, quàm si cum non exquisita componatur:
& si cum non exquisita copuletur quotidiana, licet ab ipsa
tertiana acuitatem habeat, quæ non exquisita est, præcipue
tamen eam acquirit, propter flauam bilem redundantem in
ipsa tertiana notha, & non propter permixtionem alicuius
alterius succi melanchonici uidelicet uel pituinosi: ex quibus,
ut declarauimus in Gal. do Trina. diutini & non acuti morbi
excitantur. Idem quoq; Hipp. 3. Progn. tertianam morbum
esse acutum aperte inuit nam cum de dolore capitis per febre

acutā non exitiosā uerba faceret ait, hæc accidūt uiris et mulieribus potissimū ī tertianis minoribus natu, et in illis magis uerò et in feb. continuis, & in ueris tertianis: tertianas itaq; absq; cōtrouersia hoc loco Hip. iter acutos dinumerauit morbos, est etenī liber Progn. de morb. acutis, ut ipsemet ī p̄ci pio dicti libri fateatur, et Gal. pri. de crisib. ac eodem lib. Prognost. confirmauit. At quid amplius in hoc tempus tere re opus est, diuersisq; rationibus & auctoritatibus ueritatē hanc fulcire tento, cū ipsemet Gal. eam comento aphor. 29, terti lib. aperissimē fateatur, quo loco cū Hippocr. in aphorismo conscripsisset nonnullos morbos qui iuuenibus eueniunt inter quos febrium meminit acutarum, exponēs Gal. Hippocratis uerba inquit, cū uerò non sat plenē de acutis febribus dixisset, neq; eim dicere simpliciter oportebat acutas, quæ & in pueris nōilominus fieri uidentur, sed ex acutis tertianas maximē & febres ardentes, hæ enim præ cæteris febribus sunt biliosissimæ & plurimæ iuuenibus accidunt, quoniam & flaua bilis hac ipsa superabundat ætate, in qua morbi uiles in summo uigore consistentibus accidunt. per quæ uerba liquidō ostendit Gal. tertianam esse in numero acutorum morborum acutarumq; febrium: & reddēs causam cur ipsa & ardens febris plurimū iuuenibus accidunt, dixit quoniam tertiana & febris ardens inter cæteras febres sunt biliosissimæ, bilis uerò plurima iuuenibus ratione ætatis redundat. Ex quibus uerbis colligo biliosas febres esse acutas omnes, & quantō biliosiores fuerint, tantō acutiores. At si quispiam forsitan dixerit Gal. de cōtinuis tertianis & non de intermittētib; loqui, cū dixit, sed ex acutis tertianas maximē: Ei responsū sit, nullibi comper-

cum esse apud Galen. per tertianam absolute prolatam intellexisse continuam, ueluti neq; per quotidianam uel quartanam, sed perpetuo cum appositione continuam, ut in sexcentis locis patet, immo comento aphor. 59. quarti lib. asseruit non modo Hippocratis, sed omnium Græcorum consuetudinem esse, tertianam ipsam aliquando cum adiectione exquisitam, aliquando simplici appellatione, tertianam scilicet tantummodo nominare, uelut ipse quoq; consuevit primo de morbis uulg. & secundo de diff. feb. non duntaxat eam simplici appellatione nominare. Qua de re si quis uellet in prædictis Gal. uerbis per tertianas, continuas intelligere, non modo Hippocratis et omnium Græcorum consuetudinem euerteret, uerum eundem Galenum destrueret cum non intelligendo, eiusq; dictis falsum omnino ac contrarium sensum tribuens: cum igitur per tertianam absolute prolatam in Hippo & Gale. doctrina continuam intelligere omnino quispiam nequeat, eamq; dixerit esse Gale. acutum morbum, ac acutam febrem, uelut etiam fusissimè nonnullis rationibus probauimus, ualeant perpetuo qui eam non esse huiusmodi pertinaciter sibi ipsis persuaferunt, suam ipsorum opinionem quibusdam Gal. dictis fouere cogitantes: quæ quo ueritas prompius pateat, in medium afferre ac exponere non piguit, simulq; eorum rationes, quibus ea tueri conantur, soluere non præmittam: interim Arabum principem, qui Galeni opinioni ac ueritati adhæret non præteream, potissimum cum Galeni se esse interpretem fateatur. libro enim quarto fen. prima tra. primo capi. quarto, inquit & tertiana pura, & causon sunt de acutis non ualde: & eodem libro. & fen. tra. secundo capi. quarto dicebat, & tertiana quidem pura

ra est acuta propter subtilitatem materiei, & eius caliditas
 est magna mordicativa propter fortitudinem cholerae. Qui
 tamen tertianam contendunt non esse morbum acutum, hac
 prima ratione credunt id confirmare, de ratione namq; mor-
 bi acuti si cum febre sit, inquiunt, est, quod sit cum febre con-
 tinua, sed tertiana non est huiusmodi, igitur non est morbus
 acutus, maiorem esse Gal. asserunt in commento apho. 30. quā
 ei libri, quo loco dixit: si enim sit cum febre morbus necesse
 est ipsum febres habere continuas: talis enim est morbus acu-
 tus. Haic primò responsum sit, falsum esse, quod de natura
 omnium morborum acutorum, etiam eorum qui cum febre
 sunt, sit: esse cum febre continua & cū illud confirmant
 Galen. auctoritate dicimus, quod uelut apud Hip. illud uer-
 bum græcum αὐτὰ γὰρ quod latinè sonat necessario non
 facit enuntiationem talem, quod impossibile sit aliter se ha-
 bere seu perpetuam, ut idē met Gal. testatur cōm. apho. 58.
 sexti lib. sed q̄ magna ex parte solet ita accidere, et propte-
 rea non tantū in aphorismo. sed in alijs quibusdā eo utitur,
 quāuis res ipsæ non semper eodē modo eueniāt, & si figu-
 ra dicendi perpetuitatē quandā indicet. Sic apud Gal. dicen-
 dum erit quod per illud uerbum αὐτὰ γὰρ uoluit intelli-
 gere quod magna ex parte consuevit accidere, ut sensus uer-
 borū eius sit si enim sit cū febre morbus, necesse est ipsū,
 hoc est magna ex parte, febres habere continuas, nō propter
 hoc abnegans febrē aliquā intermittentem esse morbū acu-
 tum: uel & rectius dicendum falsum esse id quod primò as-
 serunt, ac Gal. auctoritatem haud esse ad propositam: Nam
 cū duplex sit acutorum morborum cum febre natura,

una in humoribus calidis qui nullam ob sedere propriam se-
dem. altera cum loco aliquo patiente, ut potè oris in uisceris
bus inflammationibus quibusdā, eodem Gal. auctore com-
apho. 19. secundi lib. cum Galen. dixit, si enim sit cum fe-
bre morbus, necesse est ipsum febres habere continuas, talis
enim est morbus acutus, de eis intellexit morbis acutis, qui
aliquo loco patiente fiunt, inflammatione uidelicet uiscus ali-
quod & præsertim princeps fatigante, quorum morborum
natura est quòd necessariò atq; perpetuò sint cum febre cō-
tinua, & non de eis uerba fecit qui in humoribus calidis fi-
unt qui nullum ob sedere proprium locum: id autem ostendūt
apertissimè uerba eius dum asseruit: si enim sit cum febre
morbus, ut secluderet eos ab his, qui sine febre fiunt, parte
etiam aliqua patiente, ut apoplexia, necesse est inquit hunc
eundem morbum febres habere cōtinuas. præsupponit itaq;
primò aliquem fieri morbum acutum ad quem febris se-
quatur, illam demum, asserens, ex necessitate debere esse cō-
tinuam, quod quidem in nullo alio acutorum morborum gene-
re ueritatem habere posset, nisi in his, quæ suprā diximus
inflammationibus oris uidelicet in uiscerum aliquo, ut ī mor-
bo laterali, pulmonis inflammatione, angina, & alijs huius-
scemodi morbis, quasdam determinatas sedes fatigantibus.
Ex quibus constat Galen. non id asserere, quod isti putant ī
prædictis uerbis, febrem uidelicet omnem acutam necessa-
riò esse cōtinuam, sed eam dixit necessariò esse continuam,
quæ ad aliquem morbum acutum sequitur, ut puta qui ali-
qua determinata parte patiente fit, uelut in alicuius uisceris
inflammatione conficitur. non propterea negans per hæc
uerba, quòd aliqua febris acuta, ut diximus, possit esse inter

mittens: & propterea hoc falsum est quod isti dicunt omnium acutorum morborum naturam propriam esse, ut febrem continuam habeant, cum in ea acutorum natura quæ in his moribus calidis sit solis, qui nullum obsedere locum, sed æqualiter in omnibus animalis partibus apti sunt ex sua natura generari, ueritatem haud habeat, ueluti supra probauimus. At mox quæ diximus oppugnabit quispiam, nullibi asserens horum morborum Hippo. nec Gal. meminisse. Cui responsum dabimus & horum ambos mentionem fecisse, ut liquebis qui non corticem tantum, sed internam medullam eorum uerborum gustarunt. nam cum Hippo. primo prognost. ait, spirationis facilitatem existimare oportet per quam magnam vim habere in omni morbo acuto, qui cum febre infestat et quadragesimo die iudicatur. non ne eorum morborum meminisse acutorum, qui etiam cum febre intermittente fiunt dum asseruit, qui, cum febre infestat, non addens continua? At forte diceret quispiam, quod licet illud non apposerit, tamen de continuis tantum uoluit intelligere: uerum hic præter id quod uerba Hip. peruerteret, ac ea falsè intelligere ostenderet, Galeno quoque è directo pugnat, cum si de eis tantum loqui uoluisset, apposuisset unique continua, haud ignorans quod per febrem simpliciter dictam intermittentem, & continuam, ac fortè magis intermittentem qui uis intelligere posset, pugnat quoque Galeno qui secundo de diebus decreto. Hippocratem à quorundam calumnijs defendens, qui eidem imposuerant sibi ipsi pugnantia scripsisse de morbis acutis, cum aliter in aphorismis, aliter in prognosticis ab eo scriptum reperiatur, ponderans prædicta Hip. uerba de facili spiratione in morbis acutis, inquit quod nisi ipse Hippo. cognouisset acutorum

duplicem naturam, non sanè distinxisset cum appositione
quadam suam sententiam, uerùm simpliciter dixisset, quòd
facilis spiratio in acutis morbis magnum ualde momentum
ad salutem habere putanda est, nunc autem cùm huiusmodi
distinctionem simpliciter acutos declaraturam sciret, non tamen
ita, uerùm, cum his etiam alia completi uellet, non sine ra-
tione apposuit, primum, quibus febris copulatur non adscri-
bens continua, quòd absolute acutorum erat proprium: quibus
uerbis causam Gale. reddit cur in prædicta distinctione cū
dixit qui cum febre infestat, non addidit continua, inquit,
quia uolebat Hippo. id non tantum uerificare in absolute acu-
tis uerùm in alijs: nam si uoluisset eius dicta ueritatem habe-
re in absolute acutis tantum, opposuisset illud uerbum contin-
ua, quòd absolute acutorum erat proprium, cū igitur illud
non absolute adscripserit, & propterea ut inquit Gal. dictū
Hip. quòd de facili spiratione scripsit in alijs acutis uerifica-
tur, necessario sequitur aliquem acutorum morborum, non ta-
men absolute & simpliciter esse cum febre intermittente
iuxta Hippo. sententiam. Sed mox quispiam rursus instabit
inquit, hoc quòd diximus Hippocrati pugnare, qui primo
de rat. ut. in morbis acutis fatetur acutorum morborum fe-
bres omnino esse continuas: huic responsum uolo primò Hip-
po. eorum meminisse acutorum morborum, quos prisci acut-
os nominabant, ut pleuritides, peripneumoniae, phrenitides
&c. & propterea ad eorum mentem dixit, horum omnino
febres esse continuas, nam hi tantum à priscis acuti morbi
nuncupabantur. uel dicas si ex propria sententia illud senser-
it uerbum τὸν χρόνον non semper omnino, sed inter

dum magna ex parte latinè sonat, quare in morbis acutis
 magna ex parte febres esse continuas Hipp. retulit, id quod
 nec nos suprà negauimus. uel & rectius quòd de bis acutis
 morbis ibi loquitur, qui propriè & absolute acuti nominan-
 tur, hi sunt cùm determinata parte affecta inflammatione
 uidelicet orta in aliquo uiscerum, uelut series uerborum eius
 sonat, ut quiuis poterit uidere, quos insuper idein Hippo. pri-
 mo de morbis uulz. acutissimos nuncupat maximos ac gra-
 uissimos, in his nanq; omninò febris est continua, at in alijs
 qui alterius sunt naturæ non inconuenit interdum febres esse
 intermittētes, uelut suprà declarauimus. Nō ergo Hippocra-
 ti pugnat dicere aliquem morbum esse acutum cum febre in-
 termittente, modò de absolute acutis non intelligatur, maxis-
 mis ac grauissimis morbis, uelut ipse primo progno. in præd;
 Et a dictione. tacitè confessus est ut Gal. placuit: Verum quo-
 uis loco eum fateri inueniatur, acuto morbos omninò esse cū
 febre continua de absolute acutis. maximis grauissimis &
 acutissimis intelligendum erit, hi nanque sunt qui omninò cū
 continenibus febribus fiunt, ac propriè acuti nominantur ut
 Gal. uisum fuit libro tertio de difficult. respi. ea parte qua
 Hippo. uerba primo de rat. ui. conscripta hoc modo exponit.
 Quòd uerò aliqua intermittēs febris acutus morbus sit, aper-
 tissimè Gal. ostendit secundo prognost. ut diximus suprà, in
 super & secundo de diebus. Dece. dum inquit nonnulli au-
 tem statim ab initio morbi, uelut prohibiti tardeq; moti &
 nullam interea subitam mutationem moliti ad quadragesi-
 mum producuntur: duplex autem horum quoq; natura est,
 uel enim accessionum remissiones in exactā integritatē fini-
 unt, uel continua febris semper durat: et subdit, tales etenim

acutorū naturæ adhærere uidentur, iam alij manifeste sūt
diurni, connumerat hic, ut liquet, Gal. morbos acutos cum
febre intermittente, nam de his sermonem faciens ultimo lo
co dixit, alios ab his quos conscripserat omnes esse diurnos:
hoc idem patere poterit cui uis eius uerba inspicienti quæ as
serit de acutis morbis in comento apho. 19. secundi lib. et quæ
de tertiana scripsit come. apho. 59. quarti lib. Sed circa hoc
iterum hæsitare contingit, nam idem Gal. comen. aphori. 7.
primi lib. fatetur febres ab acutis morbis esse inseparabiles,
et comento præcitati apho. 19. secundi lib. in acutis morbis
dixit febres omnino esse continuas, comen. quoq; aphor. pri.
septimi libri auctoritate Hip. scriptum reliquit acutos uoca
ri morbos, quorum febres omnino sunt continuæ: at si eorum
quæ mox diximus non fueris oblitus, præptissime hæc Gal.
uerba conciliabis, nā cum dixit à morbis acutis febres esse
inseparabiles de absolute ac exacte talibus loquutus est, ut
de causo, synochis, uel reliquis morbis qui cum parte pa
tie sunt inflammatione uidelicet orta in uisceribus, qui qui
dem absolute acuti dicuntur, et propterea nec cum eis nos
febrem intermittentem copulamur, uerum in alia acutorum
morborum natura illud fatemur, ut supra ostendimus. Ad re
liquas Gal. auctoritates bifariam quoq; respondere possumus,
ut puta similem asserendo responsionem cum acutorum di
stinctione, et insuper asserentes ipsū uerbo τοῦ τῶν;
quod non modò latine significat omnino, sed plurimum et
magna ex parte, ut uelit Gale. non omnino sed magna ex
parte febres continuas à morbis acutis esse inseparabiles: quā
uis prima responsio cōgruentior sit. Atqui rursus dices Ga
le. tertio prognosti. uoluisse morbum acutum intelligi cū ma
gnitudine

gnitudine quadam ac febre continua, & subdit, si enim non ita fit, quamquam circa decimumquartum solvatur diem, aut etiam citius, eiusdem appellationis nequaquam cēsemus. At dicimus nos Galenū eo loco narrare differentias morborum secundum diuersas temporum præfinitiones, quapropter circa ea ambigit tum de morbo acuto qui interdum decimumquartum diem pertransit, protenditurq; usq; ad uigesimum, tum etiam quod nonnulli alij morbi etiam si in quatuordecim diebus finiant aut citius, acuti non sunt appellandi, nisi hi & magnitudinem quandam habeant & sint cum febre continua: uerum nanq; fatetur, quoniam hi propriè acuti ab eodem Galeno nominantur tercio de difficultate respira. et absolutè acuti nuncupantur secundo de diebus decreto, quod alij sint qui non ita propriè absolutè seu exactè acuti dicantur non negans, quinimò & secundo prognost. & secundo de diebus decreto ac cōmento. 19. apho. secundi lib. sæpius citati, sexcentisq; alijs in locis illorum meminit: qui autem exactè seu absolutè acuti dicuntur hi & magnitudinem habeant, ut febrem continuam oportet: at qui non ita absolutè sunt, satius erit quod ad summum uigorem celerrimè properant, ac magni sunt iuxta eiusdem Galeni sententiam cōmenten. apho. 23. secundi libri, siue continua fuerit febris siue intermittens. Et ne sæpius eadem repetantur, dicimus quod ubicunq; in Hippo. & Gale. cōmentarijs fuerit compertum acutos morbos omninò esse cum febre continua, perpetuò de exactè seu absolutè acutis intelligendum erit, quos morbos Hippo. primo de morbis uulga. acutissimos maximos ac grauissimos nuncupauit, & ut Gale. exponit tum ī febribus eueniunt, quæ uocantur propriè sinocchi, tum in alijs iuxta quæ

Singulis progrediuntur accessionibus ac initia efficiunt, incrementa, uigores, & inclinationes manifestas, nec tamen ad integritatem ueniunt: inter quos nolumus tertianam connumerari, uerum fatemur in alia acutorum morborum natura cōpræbendi, nec id eorum diēlis pugnare, immo satis consensū esse censemus, ut abundantissime probatum est. Non est igitur de ratione cuiuslibet acuti morbi q̄ sit cum febre continua iuxta Hip. & Gal. decreta, sed eorum tantum qui exaetē seu absolute tales dicuntur, quāuis quidam sibi ipsis falsò illud persuerint. Amplius tertianam non esse morbum acutum alia ratione probare tentant, nam cum acuti morbi ex eorum natura periculosi sint, ipsa uerò tertiana periculo uacet, ut patet auctoritate Hip. apho 4.3. quarti libri & Gal. cum in eius cōmento, tum etiam primo de arte cura. ad Glauc. dum asserit eam esse mitissimam, & minime periculosam, utpote quæ nec ex inflammatione aliqua, neq; ex maligna humorum putredine occasionem habeat, propterea quia intermittit, quæ de re non erit morbus acutus: at quòd periculosi sint acuti morbi cum Hippo. confirmare conantur, qui primo de rat. ui. inquit eorum plurimos enecare, & primo de morbis uulg. eos asserit præ cæteris omnibus esse lethales: hoc insuper corroborant Gale. auctoritate secundo de diebus decreto, qui Archigenem summopere laudabat quòd acutos morbos non nudis temporibus solis sed motu & natura appellauerit, eos uidelicet quibus motus uelox & subito pericula adueniunt, hos quoq; cum periculo conuētos esse, testatur idem Gal. ex propria sententia eodem meo lib. primo de morbis uulga. At si eorum memineras quæ paulò ante diximus de acutis morbis facillime huic rationi uelut

friuolæ & exigui momenti responsio patebit. diximus nam
 que eorum morborum naturam duplicem esse, unam citra
 aliquem determinatum locum affectum, reliquam cum loco
 aliquo patiente, seu inflammatione affecto, præsertim si præ
 ceptus uiscus fuerit & inflammatio magna. in his itaq; quæ
 sunt prioris naturæ, ut qui non ex inflammatione originem
 ducant, sed ex humoribus calidis solis, si neq; ex maligna
 humorum putredine occasionem habeant qui plurimi sunt,
 proprium non est cum periculo esse, quinimmo ferè cuncti
 qui huius naturæ sunt morbi periculo uacant, præsertim si
 intermittant, uelut Galeno uisum fuit cōm. præcitati apho-
 rismi. 43. quarti libri, horum quoq; annotatio interdum cum
 rigore præbendit, aut refrigeratione uelut Gale sentit secū
 do libro prognost. reliqui uerò acuti morbi, qui loco aliquo pa
 tiente fiunt, & prorsus febres habent continuas absolute, ac
 exacte acuti appellati, immò ab Hip. primo de morbis uulg.
 acutissimi, maximi, & grauissimi dicti, non modò periculosi
 si sunt, ut placuit Archigeni & Galeno, uerum præ cæteris
 omnibus sunt lethales, ac interficiunt, eodem Hippo. au
 thore primo de morbis uulg. & primo de rat. ui. in morbis
 acutis, cuius naturæ acutos morbos cum periculo coniunctos
 esse nemo sane mentis negare audebit. Et quod de his &
 non de alijs loquatur Hippocra. ex uerborum eius lectione
 præcitati locis cuilibet uel parum erudito liquet, uelut etiam
 doctissimus Gale. exponit. Quòd uerò Archigenes secundo
 de diebus decreto. de his quoq; sermonem faciebat, cui non
 patebit, si Gal. uerba inspiciat ac intelligat? dicebat enim
 quòd Archigenes laudandus erat, qui non solum temporibus
 solis nudis sed moru & natura magis acutum, uel peracutum

morbum appellauerit, cui uidelicet motus uelox & subleua
pericula adueniunt: non enim Archigenes quemlibet acutum
morbum, sed magis acutum, uel peracutum his conditionibus
describat ut Galeni phrasis indicat: atqui huiusmodi mor
bos neque nos negamus cum periculo coniunctos esse, sed al
terius naturæ morbos acutos qui non ita absolute ac proprie
acuti sunt, & propterea nec acutissimi, maximi, ac grauissi
mi appellantur, qui quidem in humoribus calidis solis fieri
consueuerunt, qui nullum obsedere locum, hos inquam fate
mur interdum periculo uacare præsertim si intermittant, ut
tertiana de qua loquimur, propter iam traditas causas. Nō ē
igitur de ratione cuiuslibet morbi acuti esse cum periculo ue
lut quidam imaginati sunt, sed tantum, quod sint uelocioris
motus et magnitudinem habeant Galeni decreto cōm. apho
ris. 19. & .23. 2. lib. sæpius citati. Etsi apud eius scripta
comperit fuerit quandoq; asserere acutos morbos cum pe
riculo esse coniunctos, de his intelligendum erit qui absolute
tales sunt, acutissimi, maximi & grauissimi, uelut Hippocra
tes & Archigenes quoque sentit. At denudò aduersus ea
que diximus instabunt, Hippocratem dicentes ac Galenum
nullibi horum acutorum morborum qui sine periculo sunt
meminisse, immò semper de acutis uerba facientes illos peri
culo coniunctos esse dixerunt. Respondebimus nos & horum
quoq; non omnino esse oblitos, sed interdum sermonem fecis
se, nam Hippo 3 prognost. cum inquit, simplicissimæ enim
febres (hoc est placidissimæ ac mitissimæ ut Galenus ex
ponit) & signis firmatæ securissimis, quarto die aut citius
desinunt, de acutis febribus simplicissimis ac securissimis lo
quutus ē, quas dixit iudicari quarta die aut citius. Sed dicēt

forte non de acutis febribus intelligere per hæc uerba, sed de diarijs. Atqui hoc asserere est Hippocratem nō modo, nō intelligere, sed eius omnino uerba pervertere, cum & ipse met ut superius annotauimus circa finem eiusdem libri fateatur se cuncta eo libro conscripsisse, de acutis morbis & alijs quicunq; ex his consistunt: cum uero febres diariæ nec acutæ sint ut diximus, nec ex eorum morborum numero qui ex acutis consistunt, quoniam nec quarto die aut citius desinerent, sed ultra protenderentur, sequitur ergo quod inter acutis connumerari debent prædictæ febres quas simplicissimas, ac securissimas Hippo. nuncupauit. At quid alia opus est ratione ad probandum Hippocratem de acutis febribus in ea uerborum serie loqui, si Gale. hoc modo eadem uerba exponit primo de crisi bus asserens, ea de acutis febribus intelligi debere: quod si ita est, meminit igitur Hippo. febrium acutarum quæ sine periculo sunt in prædicta uerborum serie, quapropter apud eum non omnis febris acuta erit cum periculo coniuncta, immò si liceat Hippocratem per Gale. exponere forte per prædictas febres exquisitæ tertianæ intelligendæ sunt, cum has Gal. primo de arte cur. ad Glauc. mitissimas ac breuissimas appellauerit, præter id quod minimè periculosæ sunt, alias dicant quæso de qua alia febre Hippocratis dicta uerificari ualeant, nisi de tertiana ipsa exquisita seclusis diarijs (de quibus ut diximus impossibile est Hippocratem loqui) cum inter acutas febres nulla alia reperiatur quæ mitior & simplicior (ut ita dixerim) ac securior ea sit? præsertim si febres quarto die aut citius desināt ut tradit Hip. At si uelis aliquam aliarū acutarum febrium noluisse Hip. intelligere & non exquisitam tertianam: satis

erit, me monstrasse Hippo. febres acutas citra periculum in-
terdū scripsisse, & non cunctas (eius sententia) periculo com-
iunctas esse, uelut quidam ad eius mentē falsò sentiunt. Gal-
le. in super Hippo. ac eorum, quæ diximus non immemor, pri-
mo de diebus decreto: talia uerba retulit, si quis primo die
acuta febre infestetur, nullum autem periculosum signum
ipsi attulerit, sed in urinis aliqua concoctionis nota inuenta
fuerit, non extra quartum diem morbus soluetur: quin etiam
si multa lethalia. i. die statim deprehendantur, morietur pla-
nè non extra quartum diem: et subdit, ac si acutè febricitet,
nullum uerò lethale adsit, immò nec aliqua cōcoctionis nota,
fieri non potest, ut hic quartanus decedat. Et lib. i. de crisi
loquens de præcognitione futuri uigoris, quod quidem medi-
cus minimè ignorare debet, alias per multum errabit, in-
quit ipse, quid enim si aliquis primò statim die nullum has-
bens signum periculosum, uerum insuper omnia salutaria,
acutè quidem febricitet, urinam autem mingat bene colora-
tā, ac mediocriter crassam an non in propatulo est medico,
qui in artis operibus est exercitatus, hunc in primis quatuor
diebus crisin habiturum? & eo magis si nebula aliqua uel
suspensio ibi adestet, atq; etiam tantò plus si bona subsiden-
tia: & post pauca iterum dicebat sicuti igitur quæ omnia
habet signa tutissima febris acuta in primo periodo decreto-
riorum dierum solutionem habet, sic quæ isti proximè adia-
cet diem septimum non transcendet. Nō igitur proprium est
acutarum febrium omnium esse cū periculo, sed earum
quasdam esse simplicissimas ac tutissimas satis admodum
cum Hippo. & Gal. probatum esse censeo, uelut nec eas pœ-
nitus cū febre continua esse nisi acutissimæ maximè uehe-

mentissimæq; sint, nanque de his ueritatem habent Hippo.
 Galeni unâ & Archigenis dicta si apud eos comperitum
 sit acutos morbos cum periculo coniunctos esse ac cum febre
 continua non de his qui alterius naturæ sunt ut probauimus.
 Hac itaq; ratione conciliari possunt quæcunq; in eorum com-
 mentarijs scripta de acutis morbis comperita sint. cum non
 uno modo de eis ubiq; locorum sentiant, ac pugnantia asse-
 re uideantur: nam interdum de absolute acutis uerba facien-
 tes pericula & febres continuas habere asserant, sæpe nu-
 mero citra periculum ac febrem continuam morbos quosdā
 acutos esse affirmant, cū uidelicet non de absolute seu exacte
 acutis loquuntur. quamuis ipsi decimum quartum diem non
 excedant, in quorum numero exquisitam tertianam conu-
 merari audacter affirmamus. Est namq; ipsa in numero acu-
 torum morborum simpliciter dictorum non tamen absolute
 & exacte talium, sed eorum qui non absolute tales dicun-
 tur cum non sit febris continua, quapropter & periculo uac-
 cat, ut diximus, & septem circuitibus quod tempus longissi-
 mum est terminatur, quod etenim in continuis una dies potest.
 hoc in intermittentibus accessio Gal. auth. ore. 3. prognost. &
 com. apho. 59. 4. lib. illud namq; quod omnium acutorū mor-
 borum naturam complectitur, est motus celer & magnitudi-
 do, cuncti etenim & magni sunt, & celeriter iudicantur, ue-
 lut superius ex Gal. sententia com. apho. 19. & 23. 2. libri
 probatum est. quod namq; cum febre continua sint uel non,
 cum periculo uel absq; eo, magis uel minus acutum morbum
 denuntians, seu absolute uel non absolute talem, ut patet apud
 Gal. 2. de diebus decret. cum ex propria, tum ex Archige-
 nis opinione. Quibus igitur rationibus tertianam non esse mor-

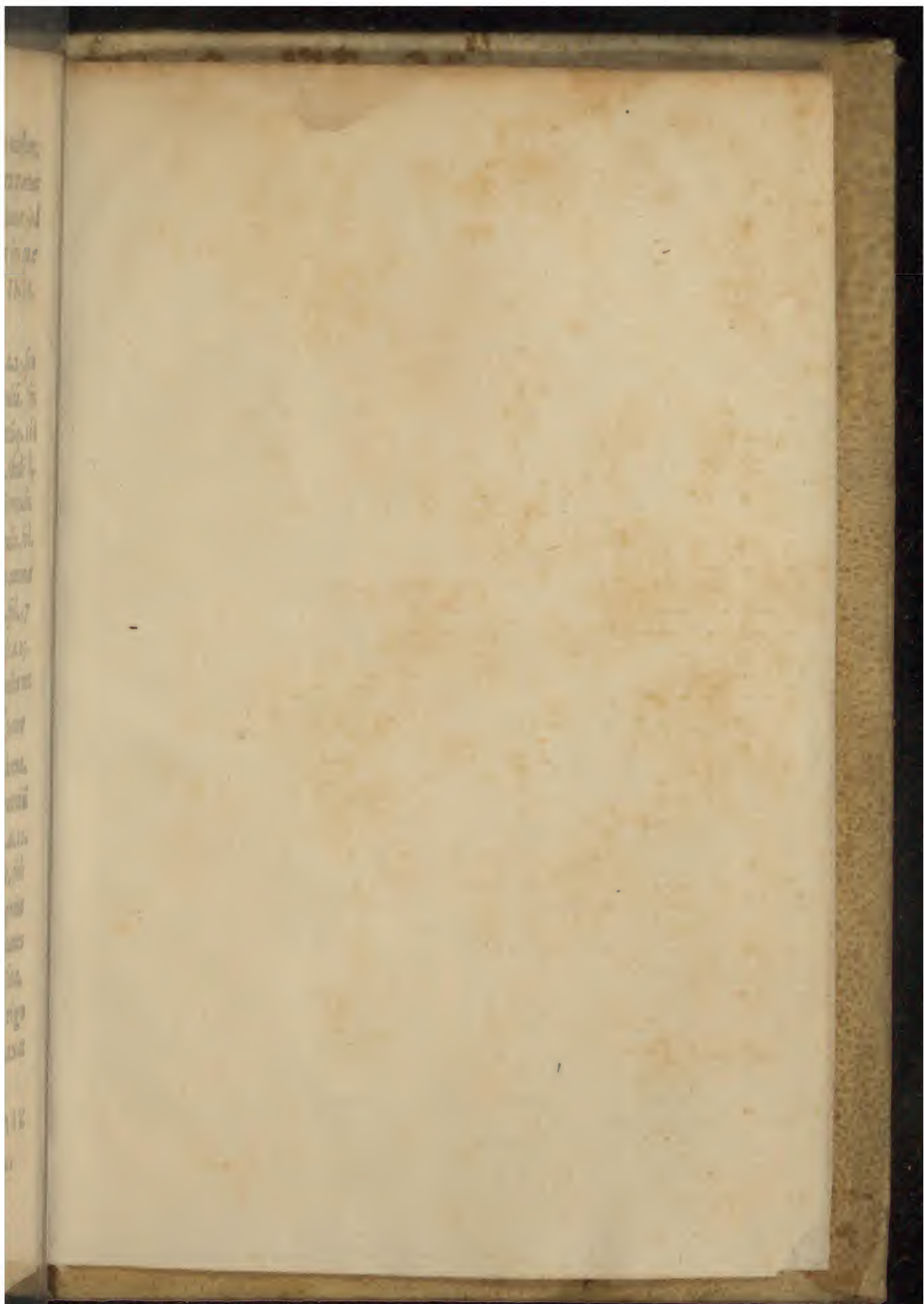
bum acutum quidam probare nixi sunt, tot et tales existunt,
quæ quantum ualeant, quidue momenti obtineant, ex prænar-
ratis liquet, per quæ nō modò facile rationes hæc delentur, sed
si reliquas innumeras præ manibus habuerint, ex his quæ
conscripsimus promptè responsio patebit. FINIS.

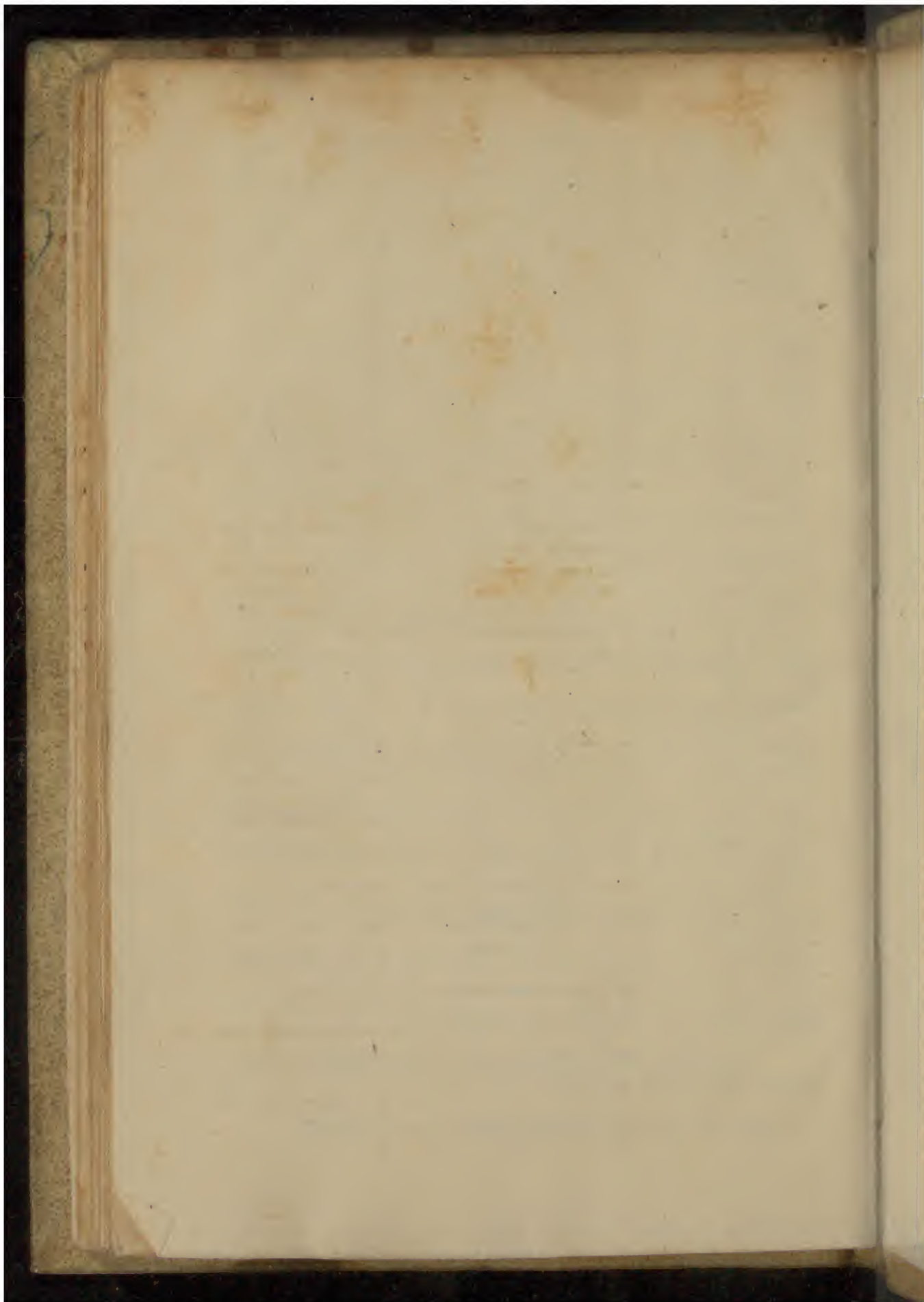
E R R A T A.

Folio 7. facie. b. linea. 22. habente habentes. fol. 9. a. 25. sen-
ceu. fol. 10. b. 28. recedit tendit. fol. 13. a. 1. nullā multā. Ibi
dē linea. 1. nunc urina. fol. 14. a. 4. quæcūq; quotcūq; Ibi
dē b. 22. seminatā semimalā. fol. 16. b. 3. quod quò. Ibidē li.
14. iudicare iudicari. fol. 26. a. 11. ac at. Ibidē b. 1. uētriculis
anterioribus uētriculis. Ibidē lin. 18. uentriculi uētriculis. fol.
27. a. 5. principiū principū. Ibid. lin. 13. circa citra. et anima
lis aīales. fol. 28. a. 2. His his. fol. 29. b. 2. usiq; utiq; fol. 37
b. 11. functionē functione. Ibid. lin. 28. Nec nec. fol. 38. a. 15.
sedē sede. fol. 39. b. 14. aīalis aīales. fol. 42. b. 3. canales nec
canales. folio: 43. b. 19. ἀρχή γονον ἀρχή γονον
Ibid. primogeniū primogeniū. fol. 46. b. 18. habet habent.
Ibid. lin. 28. perficiēdos ut, perficiēdos. fol. 47. a. 26. partiū
in, partiū essentia in. fol. 48. b. 11. Epar Hepar. fol. 49. a. 11.
habere haberet. fol. 52. b. 20. crassius eidē crassiusculē. fol.
54. b. 3. cōtinetur continētur. fol. 55. b. 9. ut cognita cognita
fol. 56. a. 23. scilicet producta scilicet. fol. 60. b. 28. ītegritates
integritatē. fol. 61. a. 28. Et At. fol. 66. a. 19. & exquisita,
& exquisita febris ardens cum exquisita. fol. 68. b. 4. rigo
rē uigorē. Ibid. lin. 6. rigebit uigebit. fol. 69. b. 9. duntaxat
semel duntaxat. fol. 71. b. 13. opposuisset apposuisset.

R E G I S T R U M A B C D E F G H I K

Omnes sunt quaterni præter K qui est duernus.





coll. group. 25-